

RAPORT DE CERCETARE

ANCHETĂ PE BAZĂ DE INTERVIURI
ÎN RÂNDUL REPREZENTANȚILOR MASS-MEDIA



August 2017

Contract: *Servicii pentru realizarea studiilor sociologice prin care se vor evalua nevoile de informare si eficienta acțiunilor de informare si comunicare realizate în conformitate cu Planul de comunicare pentru POR 2014-2020;*

Etapa I - *Stabilirea nevoilor de informare, a canalelor preferate, stadiul de informare în rândul potențialilor aplicanți;*

Anchetă pe bază de interviuri în rândul reprezentanților mass-media

Autoritate contractantă: **Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene**

Manager de proiect: Maria-Ionela Caprian

Prestator: **Asocierea SMART Integration & AB Research GROUP**

Echipa proiectului:

Ana Cornelia Bulai- *coordonator cercetare*

Alfred Bulai- *expert metodologie de cercetare*

Radu Mălureanu- *expert cercetare calitativă*

Ciprian Grădinaru- *expert culegere date*

Cristina Mădălina Ștefana- *expert prelucrare date*

Cătălin Niculae- *expert audit cercetare*

Roxana Cuciumeanu- *expert prelucrare date*





Cuprins

Metodologia cercetării	1
Context	1
Metoda utilizată	1
Instrumentul de culegere a datelor	1
Structura eșantionului	2
Probleme metodologice	4
Verificarea culegerii datelor	4
Rezultatele cercetării	4
Evaluarea nivelului general de informare	4
Aprecierea relației de comunicare instituțională	8
Identificarea așteptărilor pe care partenerii media le au în privința informațiilor furnizate de către comunicatorii POR	21
Identificarea mijloacelor optime de relaționare cu mass media, din perspectiva jurnaliștilor intervievați	25
Identificarea așteptărilor reprezentanților mass media privind desfășurarea procesului de comunicare în perioada actuală de programare;	27
Concluzii si recomandări	30
Concluzii	30
Recomandări	31
Anexa: grila de interviu	



Metodologia cercetării

Context

Prezentul raport de cercetare a fost elaborat în cadrul contractului 183/26.04.2017, contract care are ca scop realizarea evaluării acțiunilor de informare și publicitate realizate conform Planului de comunicare pentru POR 2014-2020 și propunerea unui set de recomandări care să orienteze măsurile de informare și comunicare pentru intervalul 2020 – 2023, până la finalizarea programului.

Etapa I a acestui contract a avut ca obiectiv stabilirea nevoilor de informare, a canalelor preferate, a stadiului de informare în rândul potențialilor aplicanți. Acest raport prezintă rezultatele studiului efectuat la nivelul partenerilor media, respectiv în rândul jurnaliștilor implicați în procesul de comunicarea publică al programului Operațional Regional.


Metoda utilizată

Metoda utilizată pentru colectarea datelor a fost ancheta pe bază de interviu structurat, cu un volum de 80 de respondenți, cate 10 din fiecare regiune de dezvoltare. Selecția participanților la studiu s-a realizat cu sprijinul Agențiilor de Dezvoltare Regională.

Instrumentul de culegere a datelor

Instrumentul de culegere a datelor a fost interviul structurat pe următoarele dimensiuni:

- Evaluarea nivelului general de informare;
- Aprecierea relației de comunicare cu reprezentanții Agențiilor de Dezvoltare Regională, cu Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene și cu Autoritatea de Management a Programului Operațional Regional;
- Identificarea așteptărilor pe care partenerii media le au în privința informațiilor furnizate de către comunicatorii POR;
- Identificarea mijloacelor optime de relaționare cu mass media, din perspectiva jurnaliștilor intervievați;



Ancheta pe baza de interviu structurat în rândul a 80 de jurnaliști din toate regiunile de dezvoltare.

- Identificarea mijloacelor optime de relaționare cu mass media, din perspectiva jurnaliștilor intervievați;
- Identificarea așteptărilor reprezentanților mass media privind desfășurarea procesului de comunicare în perioada actuală de programare;

Structura eșantionului

Eșantionul rezultat la nivel național a avut un volum de 80 de respondenți. Structura eșantionului pe tipuri de instituții media a fost următoarea:

Tip instituție media	Nr	Pondere din total eșantion
Agenție de presă	9	11%
Publicații on line	13	16%
Presă scrisă	29	36%
Radio	10	13%
Televiziune	19	24
TOTAL	80	100%

Figura 1-distribuția eșantionului pe tipuri de instituții media

Din punct de vedere al structurii pozițiilor ocupate, participanții la interviuri s-au prezentat ca având, în principal, funcția de redactori, sau conducători de instituții media sau departamente din cadrul instituțiilor media.

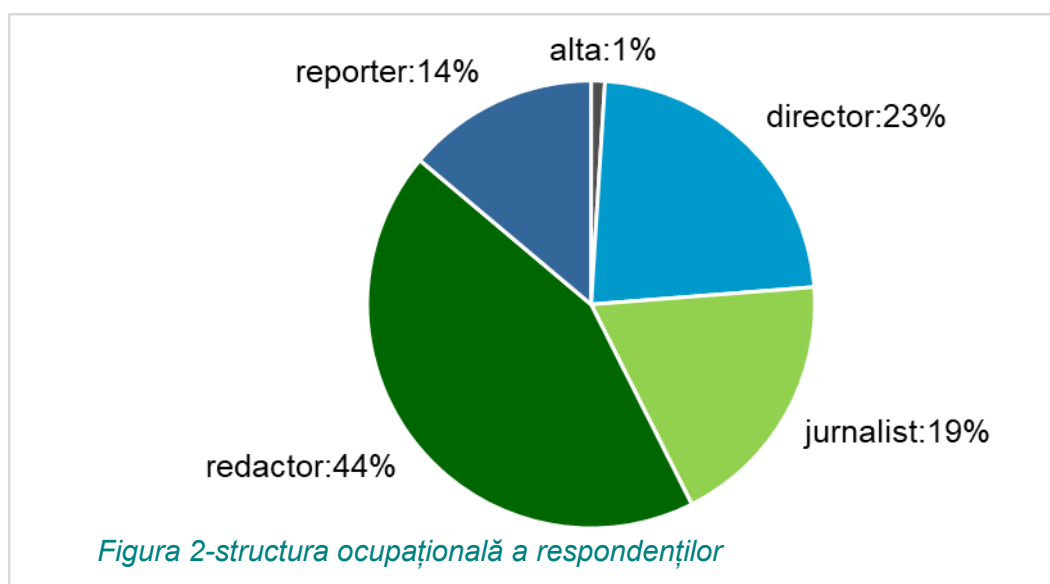


Figura 2-structura ocupațională a respondenților

Eșantionul a fost structurat în ponderi egale la nivel regional, astfel încât să se asigure un echilibru între acoperirea mediatică de la nivel local/regional și cea cu difuzare/distribuție națională.

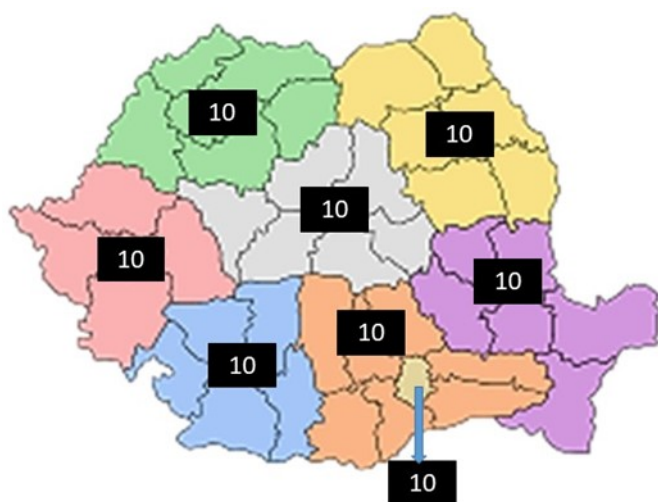


Figura 3- Distribuția eșantionului la nivel regional

Structura pe criterii de gen a respondenților a fost de 62% bărbați și 32% femei, structură rezultată din mecanismul de selecție a respondenților.

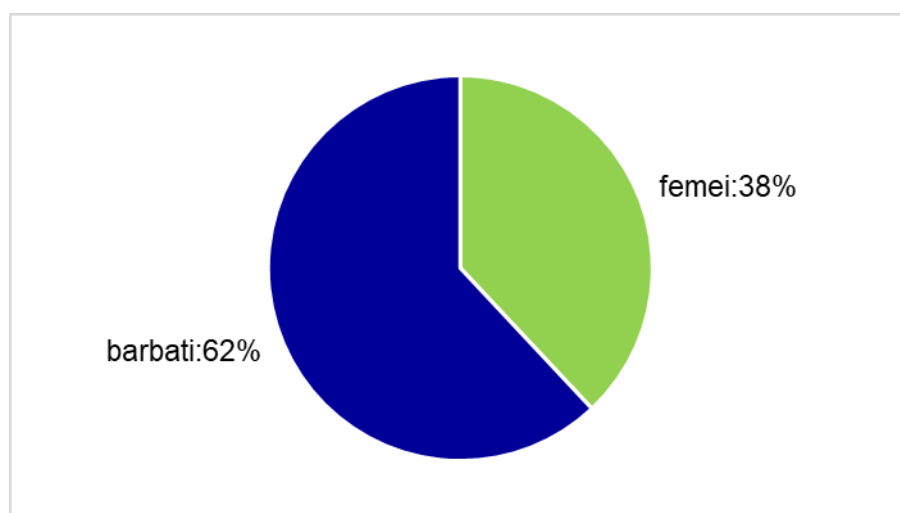


Figura 4- structura de gen



Majoritatea jurnaliștilor se consideră bine, sau foarte bine informați cu privire la POR 2014-2020.

Probleme metodologice

Principala problemă înregistrată în procesul de culegere a datelor a fost cea legată de programarea interviurilor, cea mai mare parte a respondenților fiind persoane extrem de ocupate.

Verificarea culegerii datelor

Verificarea culegerii datelor s-a realizat pentru 10% din interviurile desfășurate, în conformitate cu prevederile Manualului de management al calității. Au fost verificate telefonic, următoarele elemente: efectuarea interviului cu persoana menționată în lista de respondenți, verificarea funcției respondentului în cadrul instituției pe care o reprezintă, verificarea tematicii generale a interviului.

Rezultatele cercetării

Evaluarea nivelului general de informare

Majoritatea jurnaliștilor participanți la studiu se consideră bine informați sau foarte bine informați. Analiza comparativă pe tipuri de instituții media nu evidențiază diferențe semnificative între acestea în privința itemului de evaluare generală a nivelului de informare. Jurnaliștii care se consideră foarte bine informați au menționat, de regulă, cel puțin o instituție căreia i-au acordat credite speciale în procesul de informare. Principalele instituții menționate sunt ADR-urile, MDRAPFE, prin site-ul www.fonduri-ue.ro și reprezentanța Comisiei Europene.

"Suntem foarte bine informați. www.fonduri_ue.ro urmărește toate noutățile care apar legate de toate programele de finanțare din România. Toate informațiile publice legate de POR (atât la nivel de AM, cât și la nivel regional) trec și pe la noi." (jurnalist on-line);

"Sunt foarte bine informat. Am fost comunicator și am lucrat cu ADR NE aproape 5 ani. Mă consider foarte bine informat" (jurnalist presa scrisă);

"Sunt foarte bine informat. Colaborez frecvent cu ADR Sud-Vest Oltenia, sunt prezent la toate evenimentele la care mă invită." (jurnalist radio);

"Cred că sunt foarte informat, din surse multiple, de la Minister și de la structurile locale, dar și de la Reprezentanța Comisiei Europene la București" (jurnalist radio).

Cât de informat vă considerați cu privire la POR 2014-2020?

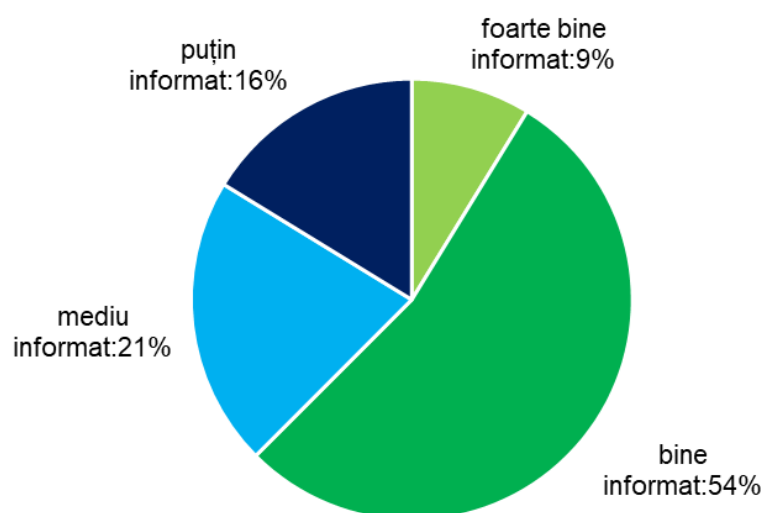


Figura 5- Aprecierea nivelului general de informare

Jurnaliștii

care se consideră bine informați, argumentează, în special prin participarea la evenimente de comunicare, prin menționarea de materiale informative pe care le-au primit, sau prin solicitările pe care le au, de la locul de muncă, privind realizarea de materiale jurnalistice ce implica un nivel crescut de informare despre POR.

"Sunt destul de bine informat. Am participat la întâlniri, la ADR și acolo sunt oameni destul de competenți." (jurnalist TV)

Percepția privind buna informare se datorează prezenței jurnaliștilor la evenimente de comunicare și materialelor informative pe care aceștia le-au primit.



O treime dintre jurnaliști consideră că informarea este insuficientă, prin comparație cu perioada anterioară de programare.

"Sunt bine informat. Urmăresc lansările de programe și informațiile despre POR, inclusiv modul în care sunt implementate proiectele" (jurnalist, agenție de presă)

"Sunt bine informată. Am realizat mai multe reportaje pe temă, și mai multe interviuri cu directorul ADR din regiune, iar prin intermediul domniei sale, am realizat interviuri și cu beneficiarii ai POR." (jurnalist TV)

"Destul de bine informat. Înainte să particip la conferințele de presă am citit despre Programul Operațional Regional, mai ales pentru sesiunea de întrebări. Informațiile le-am completat cu datele furnizate de reprezentanții ADR sau chiar de către beneficiarii proiectelor." (jurnalist presă scrisă)

"Destul de informat. Primesc informații despre POR din mai multe surse: ADR, Primărie, Consiliul Județean. Primesc și informații despre fondurile europene, în general, de la Reprezentanța Uniunii Europene la București și de la Comitetul Regiunilor precum și de la Parlamentul European." (jurnalist presa scrisă)

"În general, sunt destul de informat cu privire la stadiul POR întrucât verific aproape zilnic site-urile dedicate (RO și UE) sau răspunsurile pe care Ministerul le transmite parlamentarilor. Totodată, beneficiarii de fonduri, în special autoritățile publice, pun la dispoziție informații. Dar, în principal, sursa de bază a fost mai întotdeauna Ministerul." (jurnalist, agenție de presă)

Motivele pentru care aproximativ o treime dintre jurnaliștii intervievați nu se consideră suficient de bine informați vin din comparația cu perioada de programare anterioară, din lipsa de interes din partea jurnaliștilor pentru POR și din percepția privind interesul scăzut al populației pentru informații legate de Programul Operațional Regional.

"Până acum vreun an aș putea spune că am fost ceva mai informat. Însă au tot fost amânări de lansări și nu am mai dat importanță informațiilor despre POR" (jurnalist on line)

"Cunosc acest program doar în măsura în care am realizat câteva materii despre proiectele depuse de administrațiile locale, dar nu cunosc în detaliu axele și cine le poate accesa, sau cum funcționează până acum Programul. Însă, dacă cineva este interesat, cred că la nevoie nu sunt informații greu de obținut" (jurnalist agenție de presă)

"Sunt mai mult informat de la nivel local și regional. Nu prea știu ce se întâmplă în alte regiuni, sau la nivel național și, cu atât mai puțin la nivel european. Suntem ca într-un borcan: cu o perspectivă limitată la bucățica noastră de lume. Nu avem o imagine generală. Poate am înțelege mai multe." (jurnalist, presă scrisă)

"Nu aș zice că trec ca informație de nivelul mediu. Nu am primit nici un material în ultima vreme, a trebuit să mă informez singură, iar informația este mult mai stufoasă decât în anii anteriori." (jurnalist TV)

"Relativ informat. Pe fosta perioadă de programare, le mai știam. Acum sunt cam în ceata, cum sunt toate cele, în materie de finanțare pe actuala perioadă de programare." (jurnalist TV)

"Nu mă consider prea informată. Nu urmăresc constant informațiile din domeniu. Mă raportez la POR doar atunci când anumite informații sau noutăți interferează cu activitatea mea de jurnalist." (jurnalist, agenție de presă)

"Informarea funcționează foarte prost. Nu înțeleg ce au pățit. De vreun an-doi nu primim nici un fel de informări." (jurnalist, presă scrisă)

"Sunt foarte puțin informat. Din punctul meu de vedere nu prea prezintă interes pentru cititori" (jurnalist on line)

Trei sferturi dintre jurnaliști consideră că au o relație bună sau foarte bună de comunicare cu reprezentanții ADR.

Aprecierea relației de comunicare instituțională

Aprecierea relației de comunicare cu reprezentanții Agențiilor de Dezvoltare Regională, cu Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene și cu Autoritatea de Management a Programului Operațional Regional s-a realizat prin solicitarea, în cadrul interviurilor de a evalua, pentru fiecare instituție, punctele tari și punctele slabe ale experienței de comunicare pe care respondentul a avut-o cu respectiva instituție.

Aprecierea relației de comunicare cu ADR

Marea majoritate a jurnaliștilor au apreciat relația de comunicare cu reprezentanții ADR ca fiind bună sau foarte bună. Cele mai multe argumente spontane ale opiniilor pozitive au vizat faptul că informația este primită, din partea reprezentanților ADR cu rapiditate, atunci când este solicitată, au fost menționate news letter-urile periodice și evenimentele de informare pentru jurnaliști organizate de către ADR, conferințele de presă și materialele transmise regulat.

Cum apreciați relația de comunicare privind finanțarea prin POR cu ADR?

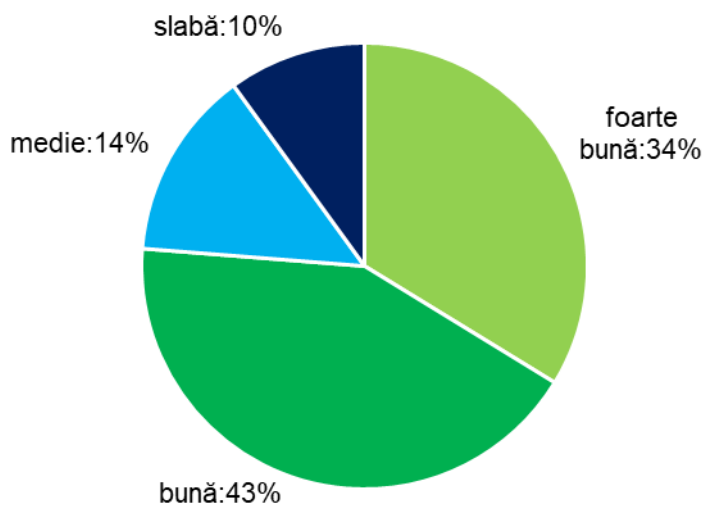


Figura 6- *Aprecierea generală a relației de comunicare cu ADR*

Punctele tari ale relației de comunicare între jurnaliști și ADR concentrează următoarele aspecte: profesionalism (24%)- înțeles ca manieră generală de a gestiona relația de comunicare, mod de adresare, claritatea informației transmise; rapiditate și promptitudine (18%)- caracteristici foarte importante pentru comunicarea cu presa; 17% dintre jurnaliști au apreciat instrumentele de comunicare utilizate de către echipele de comunicare din Agenții (site, news-letter, evenimentele la care presa este invitată, conferințele de presă, întâlnirile informative). De remarcat faptul că 10% dintre respondenți au apreciat modul de organizare al echipelor de comunicare din cadrul ADR-urilor și faptul că există continuitate în privința personalului ceea ce permite nu doar creșterea nivelului de profesionalizare, ci și stabilirea de relații de comunicare individuale care corespund așteptărilor jurnaliștilor.

Profesionalismul echipelor de comunicare, promptitudinea transmiterii informațiilor și calitatea instrumentelor utilizate sunt principalele atuuri în comunicarea cu ADR.

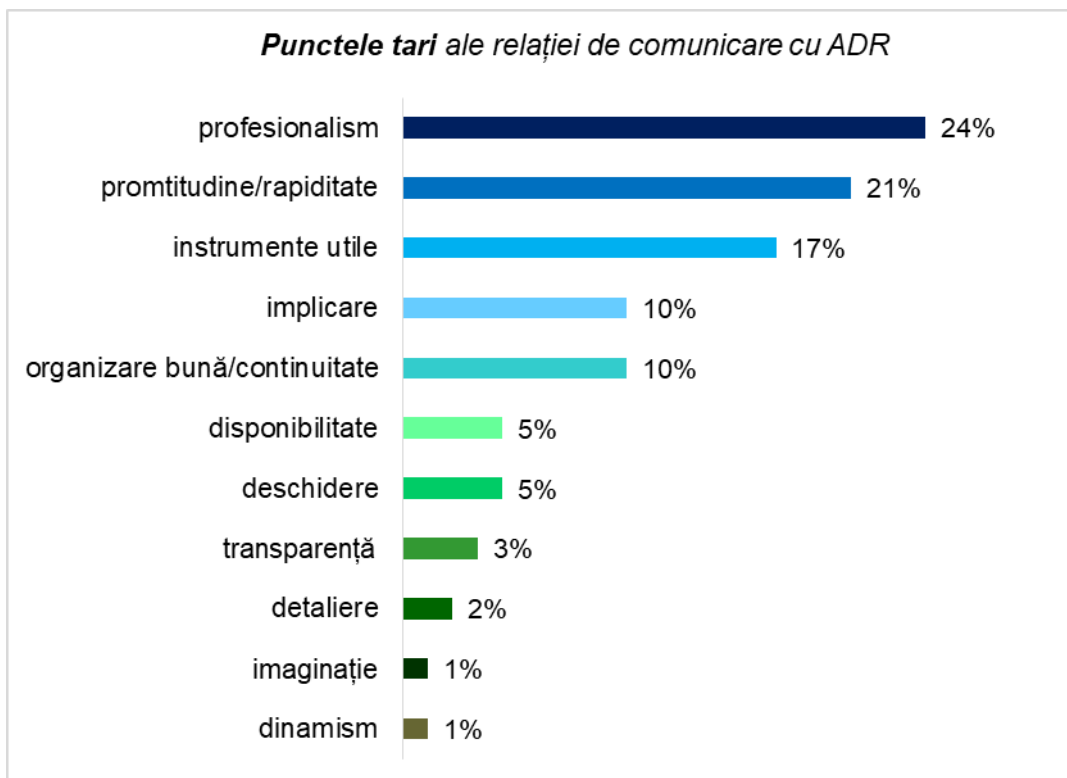


Figura 7- Punctele tari ale relației de comunicare cu ADR

"Apreciez în mod special complexitatea comunicatelor de presă. Primum informații de fiecare dată când le solicităm." (jurnalist TV)

"Suntem informați din timp cu privire la proiectele în care este implică ADR, sunt organizate vizite în teren la finalizarea acestor proiecte. Nu am ce să le reproșez." (jurnalist presă scrisă)

"ADR are un newsletter în care prezintă noutățile din domeniul fondurilor europene și organizează evenimente cu implicarea jurnaliștilor și pentru informarea lor, privind finanțările europene. Sunt instrumente foarte utile. De aceea considerăm că avem o relație foarte bună." (jurnalist agenție de presă)

"Sunt foarte buni profesioniști. Stăpânesc în detaliu informațiile, sunt permanent disponibili pentru dialog și capabili să poarte acest dialog." (jurnalist presă scrisă)

"Principalul punct tare sunt oamenii din echipa de comunicare. Cel puțin în această perioadă în care programul abia se mișcă, dacă n-ar fi oamenii de la comunicare imaginea ar fi mult mai proastă decât cea pe care o are în prezent." (jurnalist presă scrisă)

Site-ul ADR este foarte bun, foarte prietenos. În plus sunt organizate foarte multe evenimente de promovare a proiectelor finanțate." (jurnalist online)

"Fiecare contract de finanțare semnat a fost urmat de către o conferință de presă în cadrul căreia ne-am informat suficient. Am găsit toată deschiderea la directorul executiv al ADR, precum și la reprezentanții responsabili cu relațiile publice și mass-media. De fiecare dată când am avut nelămuriri, mi s-au acordat inclusiv interviuri în exclusivitate." (jurnalist presă scrisă)

Un sfert dintre jurnaliștii participanți la anchetă au apreciat că relația de comunicare cu ADR-ul din regiunea în care se află este medie sau slabă, argumentația vizând următoarele aspecte: faptul că principalul mijloc de informare este e-mailul, care nu permite o dezvoltare corespunzătoare a temelor de interes, numărul scăzut de întâlniri cu beneficiarii, în actualul exercițiu de programare, lipsa informațiilor privind proiectele implementate pe actuala linie de finanțare, faptul că nu sunt oferite detalii și despre proiectele respinse, faptul că intensitatea comunicării și receptivitatea de a

răspunde la solicitările presei s-au diminuat semnificativ în comparație cu perioada 2007-2015, faptul că ADR nu mai creează subiecte, evenimente de presă, ci așteaptă să fie întrebați de jurnaliștii interesați.

Punctele slabe ale relației de comunicare vizează în principal numărul scăzut de evenimente dedicate presei, numărul redus de instrumente utilizate și volumului mic de informații transmis, mai ales în ultimii ani. Suplimentar, jurnaliștii consideră ca fiind un punct slab faptul că informațiile transmise nu se centrează pe proiecte locale și că nu sunt oferite și informații despre proiectele care nu au primit finanțare, despre proiectele care nu s-au finalizat cu succes sau despre potențialii beneficiari, mai ales administrații locale, care nu sunt active în privința atragerii de fonduri prin Regio. Aproximativ un sfert dintre jurnaliștii intervievați au manifestat dorința de a primi și informație "negativă", despre modul de funcționare a programului, despre modul de implementare al proiectelor sau despre performanțele administrațiilor publice locale.

Numărul redus de evenimente dedicate presei este principalul punct slab al relației de comunicare între jurnaliști și ADR.

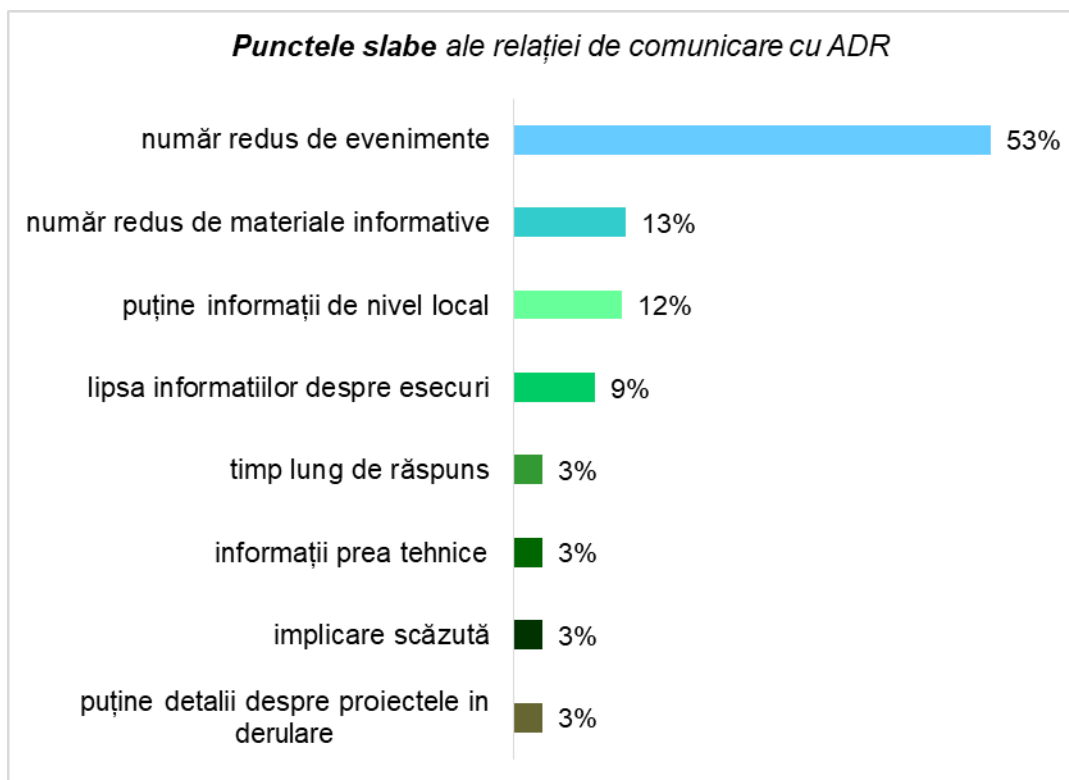


Figura 8- Punctele slabe ale relației de comunicare cu ADR

Majoritatea jurnaliștilor apreciază pozitiv relația de comunicare cu AM POR.

"Un punct slab cred că este lipsa de transparență și faptul că nu au actualizat listele de jurnaliști. Însă cel mai important este faptul că nu organizează evenimente la nivel local. Dacă fac ceva, fac la nivelul localității unde este ADR-ul. Evenimente, conferințe foarte rar sunt făcute și în alte localități decât acolo unde este ADR-ul." (jurnalist, agenție de presă)

"Un punct foarte slab cred că este faptul că nu oferă materiale video ulterior, celor care nu au ajuns la conferință sau la anumite evenimente. Dacă nu ai ajuns la evenimentul respectiv nu ai de unde să te informezi. Si e și interesul lor să aibă astfel de materiale." (jurnalist TV)

"Sunt prea diplomați, ar trebui să iasă cu poziții publice când unele administrații sau județe riscă să piardă oportunități de finanțare pentru că nu știu sau nu vor să întocmească proiecte" (jurnalist agenție de presă)

"Din punctul meu de vedere cred că ar trebui organizate mai multe evenimente cu jurnaliștii la nivel local sau la nivel regional, nu doar central. Ar trebui să vina în fiecare județ." (jurnalist presă scrisă)

"Cred că ar trebui să aibă comunicate de presă periodice și un calendar al evenimentelor pe care să ni-l anunțe din timp." (jurnalist radio)

Aprecierea relației de comunicare cu AM POR (Autoritatea de management a programului)

Marea majoritate a jurnaliștilor intervievați au apreciat ca fiind bună sau foarte bună comunicarea cu Autoritatea de management a programului, o parte dintre aceștia subliniind că aceasta nu se realizează în mod direct, ci prin intermediul Agențiilor de Dezvoltare Regională și Consiliilor Județene. Majoritatea jurnaliștilor care au exprimat o opinie pozitivă au justificat-o prin faptul că sunt informați la timp despre proiectele care au fost aprobate, despre liniile de finanțare deschise și despre evenimentele de comunicare la nivel regional în care sunt invitați reprezentanți de la nivel central.

Cum apreciați relația de comunicare privind finanțarea prin POR cu Autoritatea de management a programului?

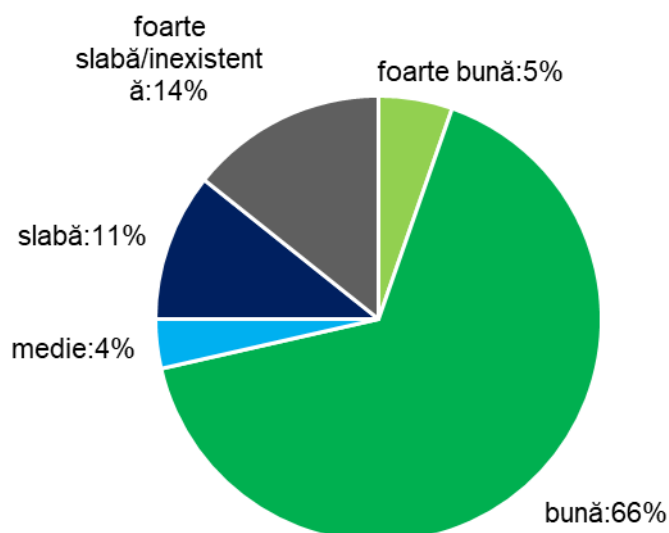


Figura 9- Aprecierea relației cu AM POR

Solicitați să identifice **punctele tari** ale relației de comunicare cu Autoritatea de management a programului jurnaliștii intervievați au apreciat în primul rând (39%) volumul și nivelul de detaliere al informației și faptul că informația prezentată este accesibilă și explicată și pentru cei care nu dețin cunoștințe specializate. O treime dintre jurnaliștii care au răspuns la acest item au considerat că principalul punct tare al relației cu Autoritatea de management a programului este dat de implicarea reprezentanților acestora în mod direct în procesul de comunicare prin prezența la evenimentele de comunicare organizate la nivel local și regional. Profesionalismul procesului de comunicare, transparența în comunicare, frecvența mesajelor și performanța instrumentelor de comunicare, în special a site-ului au fost alte elemente apreciative la adresa relației de comunicare dintre jurnaliști și Autoritatea de management a programului.

”Cel mai mult apreciez faptul că informațiile sunt suficiente ca volum și detaliu și faptul că sunt bine explicate astfel încât să fie bine înțelese detaliile economice” (jurnalist agenție de presă)

Jurnaliștii apreciază în principal volumul și nivelul de detaliere al informației primite de la AM POR și prezența la întâlniri cu presa a reprezentanților Autorității de management.

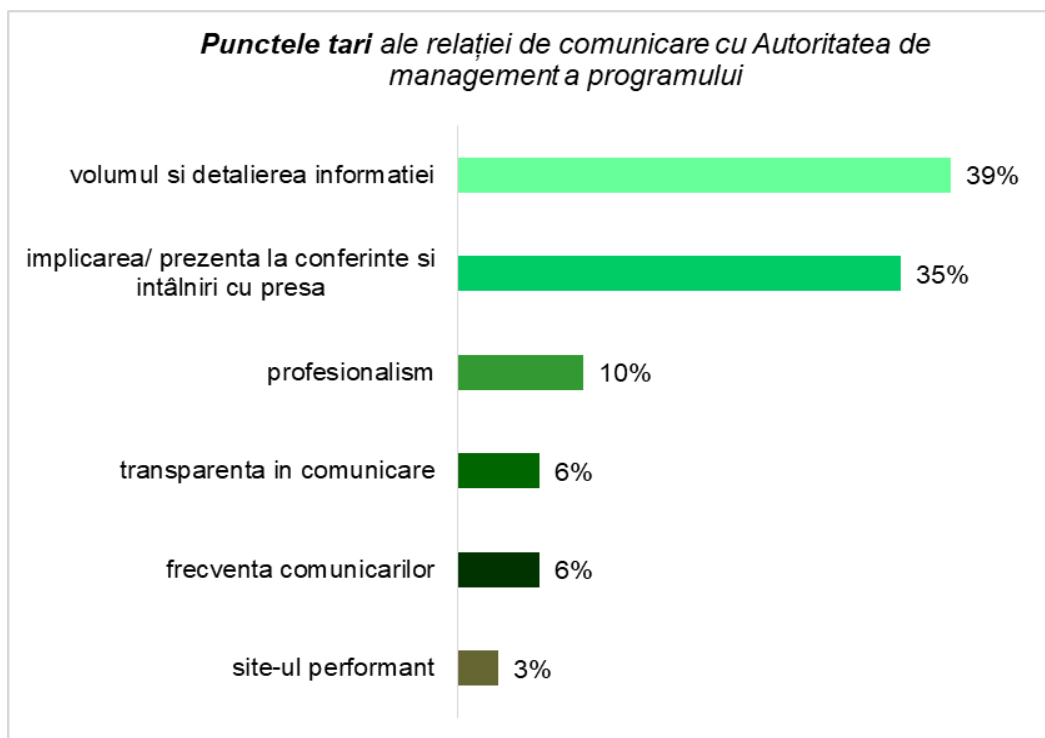


Figura 10- Punctele tari ale relației cu AM POR

"Principalele puncte tari sunt întâlnirile la care sunt prezenți cei de la AM POR. Sigur, n-ar strica să fie mai multe astfel de conferințe de presă." (jurnalist radio)

"Din când în când sunt prezenți la întâlniri. Față de alte Autorități de management prezenta constituie un punct tare. In ultima perioadă însă au mai rărit-o." (jurnalist, presă scrisă)

"Principalul punct bun este faptul că ne vin informații despre ce s-a realizat, dar nu și despre cât este respectat termenul de rambursare a banilor." (jurnalist TV)

Un punct bun este publicarea în timp util a răspunsurilor la comentariile sau propunerile transmise de persoanele interesate în perioada de consultare publică a ghidurilor solicitantului" (jurnalist on-line)

"Atunci când sunt prezenți la conferințe manifestă deschidere și transparență. In rest comunicarea este strict informativă, mai ales prin intermediul site-ului. Poate ar trebui să comunice mai des direct cu reprezentanții mass media, să participe la întâlniri, la emisiuni. De obicei se feresc, sau nu sunt lăsați să apară în public specialiștii din Autoritatea de management" (jurnalist TV)

Un sfert dintre jurnaliștii participanți la anchetă apreciază că relația de comunicare cu AM POR este deficitară sau inexistentă, luând în considerare fie diminuarea fluxului comunicațional din actuala perioadă de programare în comparație cu cel anterior, fie faptul că nu au interacționat direct niciodată cu reprezentanți ai Autorității de management a Programului.

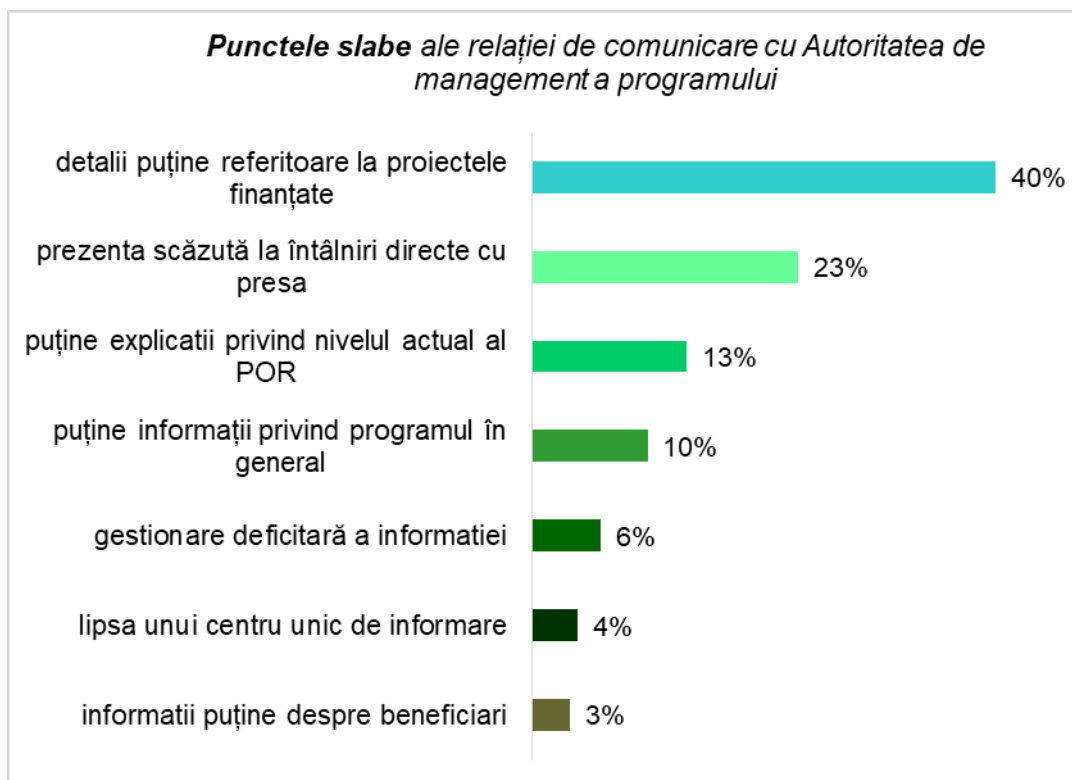


Figura 11- Punctele slabe ale relației cu AM POR

Principalele puncte slabe ale relației cu Autoritatea de management a programului au vizat: lipsa detaliilor referitoare la proiectele finanțate, respectiv informații despre nivelul de contractare pe județe, regiuni (40%); nevoia prezentei crescute a reprezentanților AM POR la conferințele de presă organizate de către autoritățile locale sau regionale, dar și organizarea mai multor conferințe la nivel central (23%); oferirea de explicații cu privire la stadiul actual al POR prin comparație cu exercițiul de programare anterior, dar și cu posibilitățile de absorbție prezente (13%); identificarea de către AM POR a punctelor slabe în desfășurarea progra-

Principalele puncte slabe vizează lipsa detaliilor cu privire la proiectele finanțate și numărul scăzut de întâlniri cu presa organizate până în prezent de către AM POR.

mului (10%); o gestionare mai bună, mai prietenoasă a informației, inclusiv pentru jurnaliștii care nu dețin un limbaj specializat (6%); un centru unic de informare care să cumuleze comunicarea efectuată la nivel național (4%) și mai multe informații de spre beneficiarii direcți sau potențiali și nivelul acestora de implicare.

"Cam slab, în ultimii 2-3 ani foarte slab. Din ce ne obișnuiseră acum ceva vreme, acum este o liniște asurzitoare." (jurnalist TV)

"Între noi și AM POR nu există comunicare. În afara de a patrona niște site-uri altă comunicare nu există, iar managementul unui site nu înseamnă deloc comunicare, ci informare seacă." (jurnalist presă scrisă)

"Aici ar fi binevenită o comunicare directă cu AMPOR, nu doar prin intermediul ADR-urilor sau al canalelor de comunicare generale ale MDRAPFE, având în vedere că sunt aspecte punctuale de clarificat privind finanțarea prin POR și care cred că ar fi explicate cel mai bine direct de AMPOR, de exemplu pe partea de strategie, de măsuri pentru urgentarea absorbției etc." (jurnalist presă scrisă)

"Site-ul info regio.ro nu este intuitiv și nici ușor de utilizat. Instrucțiunile transmise către ADR-uri nu sunt publicate sau vizibile pe www.info regio.ro. Ghidurile solicitantului sunt publicate (uneori) în format scanat și îngreunează astfel atât diseminarea acestora, cât și utilizarea lor de către solicitanții de finanțare. Solicitanții utilizează frecvent funcția „FIND” a cititoarelor de documente pentru a (re) găsi o informație, iar acest lucru este imposibil în cazul ghidurilor scanate." (jurnalist on-line)

"Informația despre site-uri este sibilinică. Îți trebuie dicționar de termeni să o înțelegi și să o traduci pentru toată lumea." (jurnalist presă scrisă)

"Știm că există o Autoritate de management. Poate ar fi bine să fie prezentă la conferințele de presă și să comunice cu noi direct, nu prin intermediari." (jurnalist presă scrisă)

"Sunt prea mulți cei de la ce trebuie să luăm informații. Poate ar trebui să concentreze cumva informația aceasta la nivel central." (jurnalist TV)

Aprecierea relației de comunicare cu MDRAPFE (Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene)

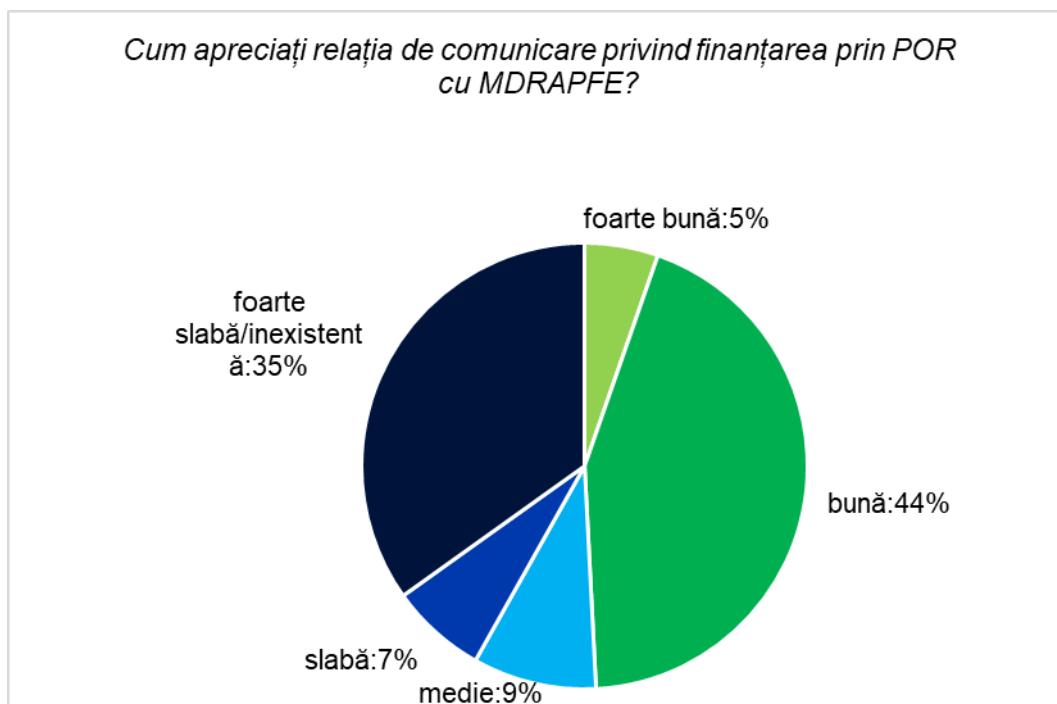


Figura 12- Aprecierea relației cu MDRAPFE

Jumătate dintre jurnaliștii participanți la demersul de cercetare apreciază relația de comunicare cu MDRAPFE ca fiind bună sau foarte bună. Argumentele care au justificat aprecierea pozitivă au avut în vedere faptul că MDRAPFE este unul din ministerele cu cea mai bună comunicare cu presa, faptul că solicitările de informații care au vizat POR au primit răspuns în timp util și faptul că cele două site-uri, www.mdrap.ro și www.fonduri-ur.ro sunt performante din punct de vedere al informației oferite și prietenoase din punct de vedere al formatului propus. În privința site-urilor au existat și aprecieri privind mai buna corelare informațională între cele două site-uri, astfel încât informații ca: stadiul absorbției, contractele semnate, situații la nivel regional să fie ușor de identificat și să nu genereze confuzii. O parte dintre cei care au avut opinii negative le-au argumentat prin: limbajul prea specializat folosit în comunicatele

Jumătate dintre jurnaliștii intervievați consideră că relația de comunicare cu MDRAPFE este una pozitivă.

Cel mai important atu al relației de comunicare între jurnaliști și Minister este dat de intermedierea acestei relații de către ADR.

de presă, în frecvența redusă a comunicatelor de presă transmise de către minister referitoare la POR și prin faptul că frecvența conferințelor de presă este foarte redusă, iar reprezentanții Ministerului evită să participe la interviuri dedicate programelor operaționale.

Punctele tari ale relației de comunicare cu MDRAPFE

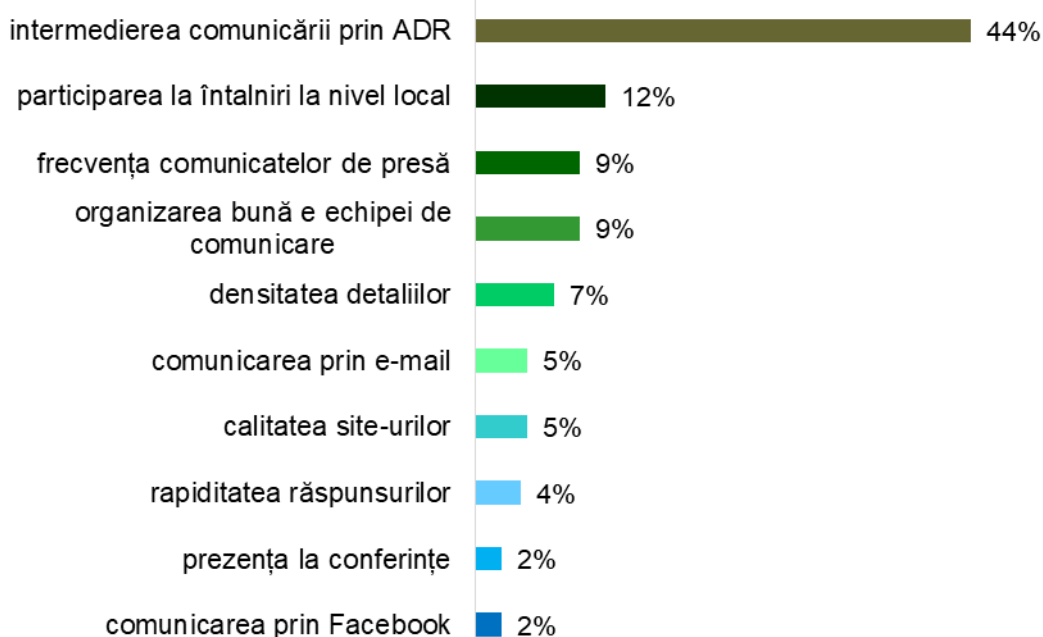


Figura 13- Punctele tari ale relației cu MDRAPFE

Elementul care se evidențiază în categoria de **punctele tari** ale relației de comunicare între jurnaliști și Minister este intermedierea relației de comunicare prin Agențiile de Dezvoltare Regională. 44% dintre cei care au menționat puncte tari în relația de comunicare au considerat că intermedierea prin ADR a informației face a această să ajungă mai aproape de nevoile de informare ale jurnaliștilor locali. Participarea la întâlniri la nivel local este, de asemenea, un element apreciat de către jurnaliștii participanți la anchetă. Celelalte puncte tari identificate de către respondenți au avut în vedere două categorii de elemente: caracteristicile comunicării MDRAPFE cu presa, fiind apreciate rapiditatea răspunsurilor la solici-

tări de informații, volumul comunicatelor de presă, nivelul de detaliere al informărilor transmise și modul profesionist în care este organizată echipa de comunicare; cea de a doua categorie vizează instrumentele de comunicare utilizate de către minister, fiind apreciate comunicarea prin e-mail, densitatea informațiilor site-uri și modul de structurare a site-urilor, conferințele de presă organizate și mesajele transmise prin Facebook.

"Partea bună a Ministerului este că au o bună organizare, iar cei din ADR-uri își fac bine treaba la nivelul teritoriului" (jurnalist on line)

"Cel mai bun lucru este faptul că cea mai mare parte a comunicării se realizează prin intermediul ADR, iar agențiile cunosc mai bine teritoriul și știu exact cum să răspundă și mai ales ce a determinat întrebarea sau nevoia punctuală de informare" (jurnalist, presă scrisă)

"Apreciez emiterea multor comunicate de presă despre finanțările prin POR. Cred că este programul cu cea mai bună comunicare din țară" (jurnalist, agenție de presă)

"Principalele puncte tari sunt comunicatele de presă transmise în timp util jurnaliștilor acreditați, ori aflați în baza de date a compartimentului de comunicare cu presa al Ministerului." (jurnalist presă scrisă)

"Punctele tari ale comunicării din MDRAPFE sunt: informație multă, completă, rapidă, personalizată." (jurnalist TV)

"Faptul că cei din Minister răspund la cererile pe legea 544/2001 este un lucru mai mult decât apreciabil, având în vedere modul în care alte ministere comunică cu presa din provincie" (jurnalist, agenție de presă)

Punctele slabe identificate de către jurnaliști, la nivel comunicării cu MDRAPFE au în vedere nivelul scăzut de implicare a reprezentanților acestei instituții în comunicarea cu mass media, nevoia intensificării comunicării directe, prin participarea responsabililor POR la întâlniri și conferințe de presă, o mai bună organizare a biroului de presă și desemnarea unei persoane de contact care să ofere direcții de informare jurnaliști-

Principalele puncte slabe ale relației cu MDRAPFE au în vedere nivelul scăzut de implicare al reprezentanților ministerului în relația cu presa, lipsa comunicării directe și organizarea deficitară a biroului de presă din cadrul ministerului.

lor interesați și organizarea mai bună a site-urilor, din perspectiva oferirii unor informații similare, corelate și facile pentru presă. Alte aspect negative au vizat numărul scăzut de evenimente dedicate presei pe care Ministerul le-a organizat în ultimii ani, nevoia de mesaje mai clare, într-un limbaj comun, nespecializat, comunicarea nu doar a rezultatelor pozitive, ci și a problemelor întâmpinate de către minister în implementarea programului, stabilirea unui calendar, a unui program al informării și al conferințelor de presă și oferirea de informații punctuale pe proiecte, sau problemele care țin de sfera de interes a jurnalistului respectiv.

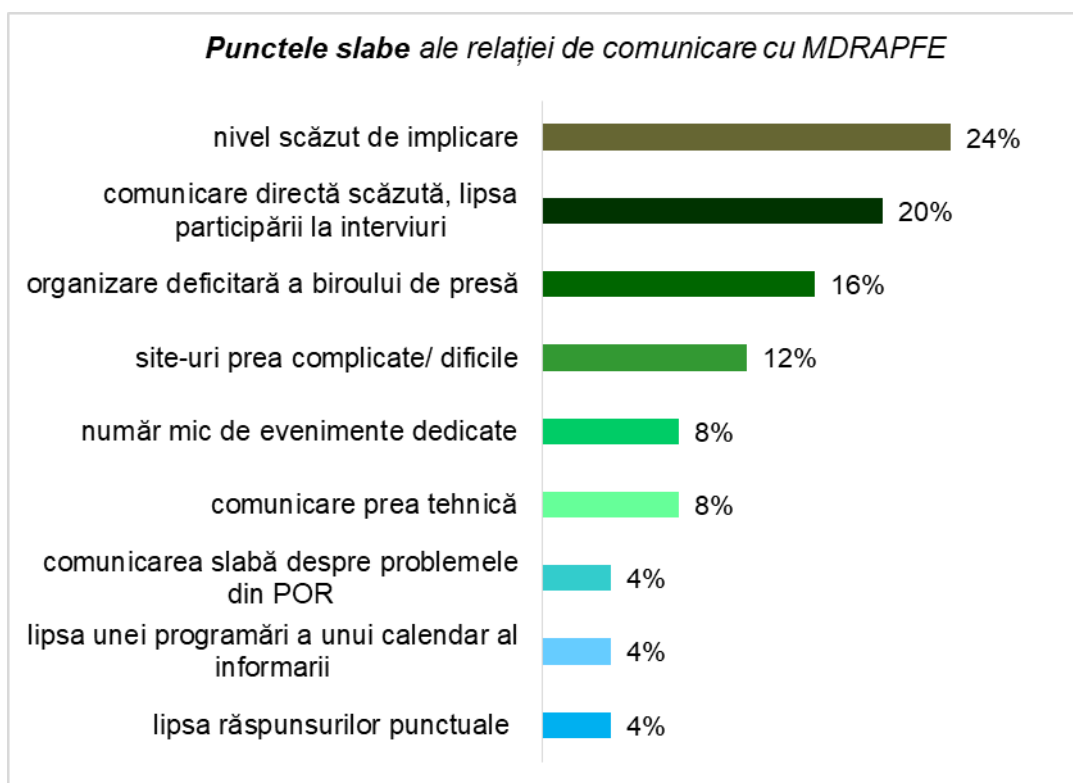


Figura 14- Punctele slabe ale relației cu MDRAPFE

"Cel mai mult am să le reproșez că nu comunică direct, nu doar prin ADR. Foarte rar primim comunicate de la minister." (jurnalist, presă scrisă)

"M-a deranjat că reprezentanții Ministerului când au venit în vizită nu au vrut să facă la final nicio declarație de presă, să acorde nici un interviu. Când se deplasează în țară ar trebui să fie pregătiți pentru așa ceva." (jurnalist radio)

"Vizitele în țară ale reprezentanților Ministerului sunt cam rare, iar interviurile pentru televiziunile locale și mai rare." (jurnalist TV)

"Poate ar trebui să mai renunțe la informare atât de triumfalistă. La urma urmei trebuie să existe și probleme și mai bine le anunță ei, pentru că dacă îi întrebăm noi consideră că e rea credință. Sunt absolut convins că sunt probleme în implementare, că sunt întârzieri." (jurnalist on line)

"Am căuta mai multe informații pe site-uri și nu am găsit. La telefon mi s-a spus că tot ce am nevoie este pe site, dar nu este adevărat. Nu am găsit pe nimeni să-mi răspundă." (jurnalist TV)

Identificarea așteptărilor pe care partenerii media le au în privința informațiilor furnizate de către comunicatorii POR

Standardele de comunicare aplicate pe POR în exercițiul 2007-2013 au determinat un nivel ridicat de așteptare din parte a jurnaliștilor privind comunicarea în actualul exercițiu de programare. Interesul de informare al jurnaliștilor constă, schematic din trei întrebări principale: "Ce s-a realizat până acum?"; "Unde?" și "Cine sunt/au fost beneficiarii finanțărilor?". Datele culese în cadrul interviurilor au demonstrat un interes suplimentar, special pentru comparații, statistici clasamente care să evidențieze diferențe între localități, între tipuri de beneficiari, între axe, între regiuni etc.

După cum se poate observa în graficul următor principala direcție de informare așteptată din partea jurnaliștilor vizează exemplele de proiectele finanțate până în prezent, în acest exercițiu de programare. Această așteptare a fost exprimată frecvent într-un context mai puțin favorabil, dat de faptul că Programul operațional este la jumătatea perioadei de programare și, prin comparație cu POR 2007-2013, actualul program operațional înregistrează un decalaj consistent.

Principalele așteptări ale jurnaliștilor au în vedere proiectele finanțate în acest exercițiu de programare.

Așteptări privind nevoia de informații din partea comunicatorilor POR

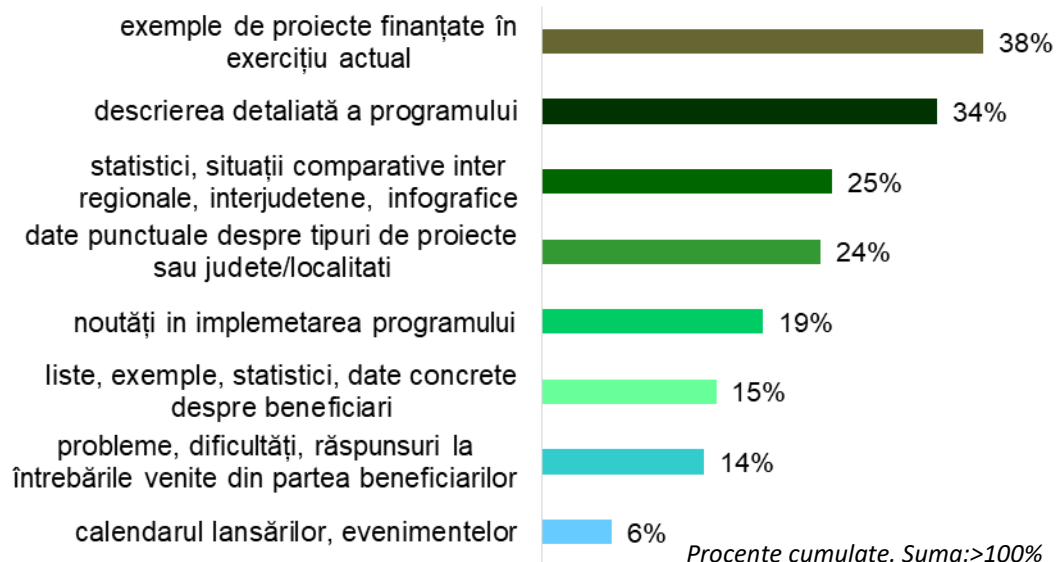


Figura 15- așteptări privind nevoia de informații a partenerilor media

Pe locul secund, în ierarhia așteptărilor în privința informării, se află prezentarea detaliată a programului. Întrebări de tipul "Care sunt așteptările Ministerului privind implementarea POR 2014-2020?", "Care au fost motivele strategice pentru actuala structură POR?", "Care sunt axele de finanțare?", "Care sunt potențialii beneficiari?", "Ce fel de proiecte se finanțează?" sunt exemple care conturează această categorie de așteptări.

Un segment important de informații vizează situațiile statistice și/sau comparative. Așa cum am menționat anterior acest tip de informații este perceput de către respondenții care l-au propus ca fiind prolific din punct de vedere jurnalistic pentru a evidenția pe de o parte strategia de la nivel central, pe de altă parte dinamica de la nivel local și gradul diferit de implicate pe tipuri de autorități.

Noutățile în implementarea programului vizează un segment de informații cu caracter generic ce definesc caracterul intrinsec al mass media. Jurnaliștii intervievați au precizat că doresc să afle "tot ce este nou",

"ultimele noutăți", "noutățile de ultimă oră", "date de ultimă oră". Acest set de nevoie de informații atrage atenția în special asupra modului de prezentare a informației prin semnalarea caracterului de "ultimă oră", pentru informațiile noi.

O categorie semnificativă de informații așteptate de către reprezentanții presei vizează beneficiarii proiectelor finanțate prin POR. "Cine a primit finanțare?", "De unde este beneficiarul?", "De unde sunt cei mai mulți beneficiari?" sunt exemple de întrebări care descriu această categorie. O parte dintre jurnaliști s-au arătat interesați de raportarea la beneficiarul unei finanțări prin fonduri europene, ca fiind potențial subiect de presă de la momentul semnării contractului de finanțare și până la finalizare perioadei contractuale, fiind interesați de urmărirea, la nivel local, a întregului parcurs.

Corelată cu categoria anterioară, o categorie de informații de interes pentru jurnaliști este cea a problemelor, dificultăților și blocajelor întâmpinate de către autorități locale și centrale și de către beneficiari privați în derularea programului și implementarea proiectelor. În acest sens ne-au fost sugerate soluții de tipul: publicarea răspunsurilor la întrebările venite din partea potențialilor beneficiari, publicarea de indexuri de probleme și dificultăți întâmpinate, pe tipuri de beneficiari, publicarea de către autoritățile centrale și regionale a unei "foi de parcurs" în care să se evidențieze, periodic stadiu de implementare a programului.

O parte dintre jurnaliștii intervievați au solicitat informații privind calendarul lansărilor, calendarul evenimentelor din cadrul Programului, calendarul evenimentelor dedicate presei, informații menite în special să ușureze organizarea activității jurnalistice și mai puțin ca informații de presă propriu-zise.

"Mă interesează o situație cât mai completă și actualizată cu privire la fiecare proiect implementat sau respins în cadrul POR, de la beneficiar și amplasare până la motivele pentru care a fost respins un proiect, sau diversele etape în care se află un proiect la un moment dat." (jurnalist, agenție de presă)

"Utilizatorii noștri sunt interesați să afle informații atât legate de procesul de depunere a cererilor de finanțare, cât și al evaluărilor. Ar fi utilă prezentarea gradului de îndeplinire a obiectivelor și de atingere a indicatorilor stabiliți la nivelul POR (2007-2013 și 2014-2020) într-o modalitate prietenoasă de tipul infograficelor. Unele dintre ADR-uri au realizat astfel de infografice privind rezultatele pe 2007-2013" (jurnalist on line)

"Vreau să știu oportunitățile de finanțare, stadiul depunerii de proiecte pe fiecare jude, exemple de bună practică din fiecare județ, follow-up cu proiecte care au trecut de termenul de 5 ani de la primirea finanțării, stadiul contractărilor pe fiecare județ." (jurnalist, agenție de presă)

"Având în vedere că noi suntem un cotidian regional, avem nevoie de cât mai multă informație referitoare la proiectele din regiunea noastră și cât mai multe amănunte despre acestea. Noi avem pagină specială dedicată Fondurilor Europene precum și categorie dedicată pe site-ul nostru și am observat că informațiile "personalizate" pe regiune au un mai mare impact." (jurnalist presă scrisă)

"Mă interesează următoarele aspecte: alocări pe axe și priorități; anunțuri deschidere apeluri de proiecte; anunțuri închidere apeluri de proiecte; evoluție grad de absorbție; semnare contracte de finanțare; motivele respingerii proiectelor; strategia privind implementarea POR; măsuri pentru creșterea gradului de absorbție și creșterea calității proiectelor; modificări aduse Programului, realocări de fonduri între axe. Pe scurt, cam tot ce ține de program." (jurnalist presă scrisă)

"Orice punct pozitiv în utilizarea fondurilor europene este un punct câștigat pentru România și pentru comunicarea pe subiecte europene pe care o facem. Desigur, rezultatele finale sunt cele mai bune, dar și informațiile de parcurs, de la lansare, sunt importante". (jurnalist radio)

"Sunt interesată de informații privind viitoare linii de finanțare pentru toate axele. Stadiul de absorbție și implementare. Exemple de bună practică și campanii de informare media pentru a informa antreprenorii și instituțiile." (jurnalist radio)

"Toate informațiile de interes public sunt utile, tot ceea ce ține de programe de finanțare, de modalitatea de participare pentru accesarea fondurilor.

"Sunt utile inclusiv informațiile despre participanții la program, despre modul în care sunt cheltuiți banii alocați prin acest program." (jurnalist TV)

"Vrem să știm cine sunt beneficiari, să putem urmări proiectele pe parcursul desfășurării lor să putem vedea cum s-au descurcat în fiecare din etapele proiectului și cum au depășit problemele pe care le-au întâmpinat." (jurnalist presă scrisă)

"Vreau să știu concret ce proiecte s-au depus în județul nostru, de către cine, care au fost aprobate și care nu, care sunt în implementare, ca să pot face un material de actualitate." (jurnalist TV)

"Noi, în județ avem o problemă cu spitalul și promisiuni de mulți ani de zile. Vreau să știu de ce nu s-a făcut un proiect, sau nu s-a aprobat un proiect pentru reabilitarea de spitale, sau ce se poate face și de către cine la nivel județean." (jurnalist TV)

"Sunt beneficiari care au depus proiecte, care au primit răspuns pozitiv în urma evaluării. Și aș vrea să știu de ce durează atât de mult până la semnarea unui contract." (jurnalist radio)

Trei sferturi dintre jurnaliștii intervievați așteaptă o intensificare a relației directe între mass media și reprezentanții organismelor de management centrale și regionale.

Identificarea mijloacelor optime de relaționare cu mass media, din perspectiva jurnaliștilor intervievați

Principalul mijloc de informare pentru jurnaliștii intervievați rămân conferințele de presă, instrument dedicat comunicării cu mass-media. Jurnaliștii participanți la anchetă ne-au semnalat nevoia de organizare cu o frecvență mai mare a conferințelor de presă și de stabilire a unui calendar al acestora consonat cu celelalte evenimente din cadrul Programului.

Site-urile Ministerului și cele ale Agențiilor de Dezvoltare Regională reprezintă, de asemenea mijloace de informare foarte importante pentru jurnaliști. Aceștia apreciază existența pe site a unei rubrici dedicate, marcarea noutăților informaționale, arhive de documente video și audio de la evenimente și conferințe de presă, precum și un limbaj prietenos, nespecializat, care să faciliteze înțelegerea.

Mijloacele optime de relaționare cu mass media

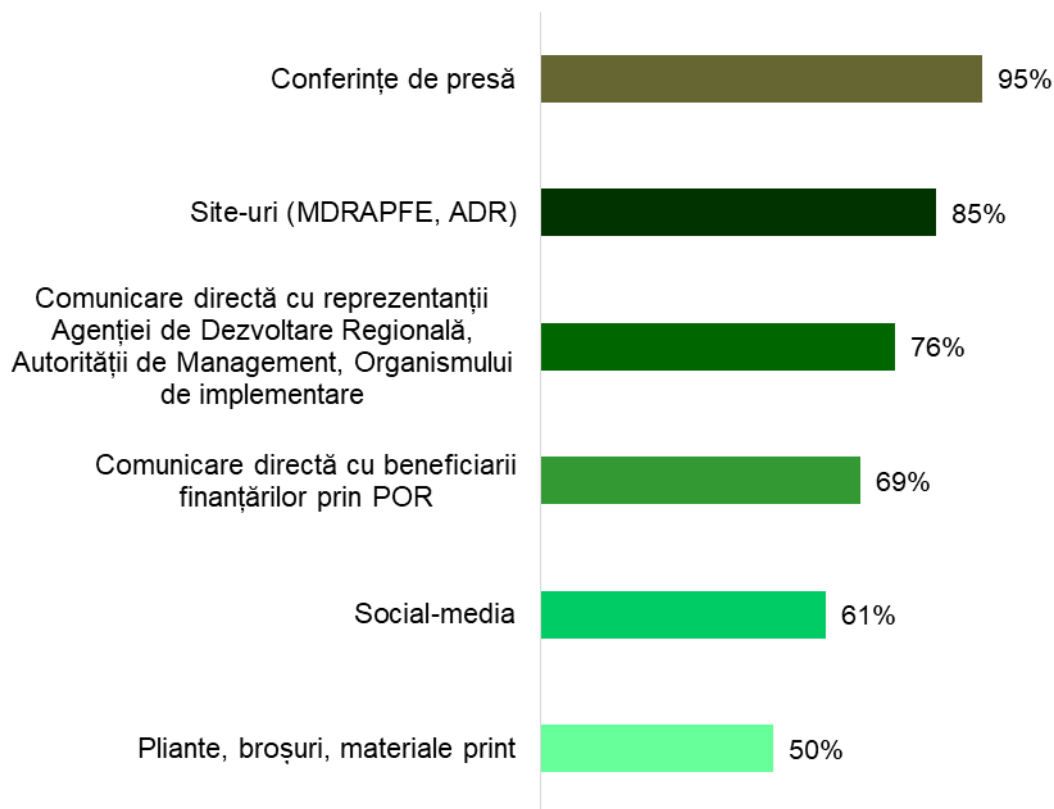


Figura 16- Mijloace optime de relaționare cu partenerii media

Principalul mijloc de informare pentru jurnaliștii intervievați rămân conferințele de presă, instrument dedicat comunicării cu mass-media. Jurnaliștii participanți la anchetă ne-au semnalat nevoia de organizare cu o frecvență mai mare a conferințelor de presă și de stabilire a unui calendar al acestora consonat cu celelalte evenimente din cadrul Programului.

Site-urile Ministerului și cele ale Agențiilor de Dezvoltare Regională reprezintă, de asemenea mijloace de informare foarte importante pentru jurnaliști. Aceștia apreciază existența pe site a unei rubrici dedicate, marcarea noutăților informaționale, arhive de documente video și audio de la evenimente și conferințe de presă, precum și un limbaj prietenos, nespecializat, care să faciliteze înțelegerea.

Identificarea așteptărilor reprezentanților mass media privind desfășurarea procesului de comunicare în perioada actuală de programare

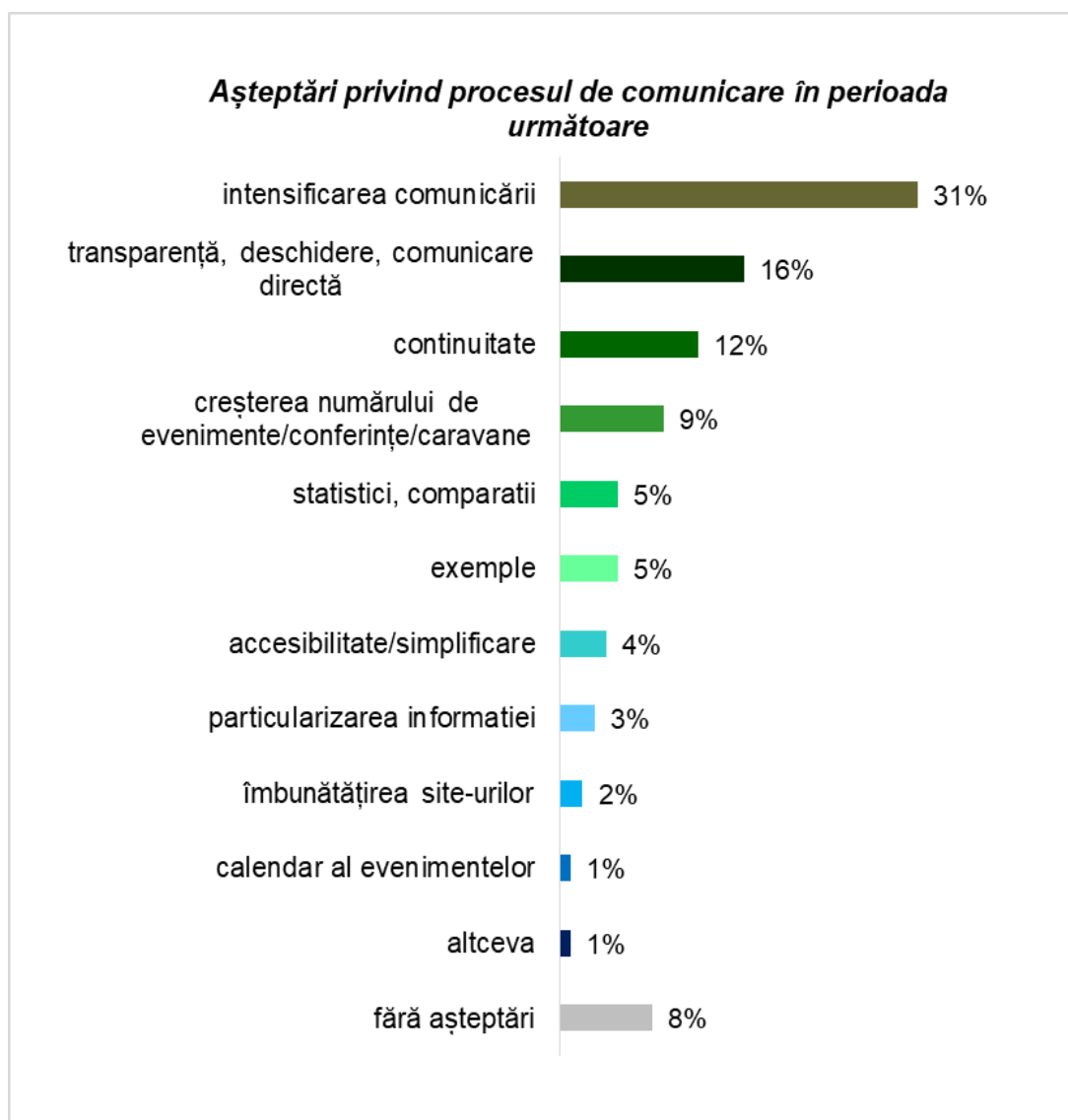


Figura 17-Așteptări privind desfășurarea procesului de comunicare în perioada următoare

Aproximativ o treime dintre jurnaliștii intervievați au declarat că, în următoarea perioadă așteaptă o intensificare a procesului de comunicare, direct corelată cu intensificarea proiectelor finanțate prin Programul Operațional Regional.

O altă categorie de așteptări vizează îmbunătățirea stilului de comunicare, jurnaliștii așteptând o accentuare a comunicării directe, creșterea nivelului de transparență și creșterea disponibilității reprezentanților autorităților publice responsabile de a oferi direct explicații, răspunsuri la întrebări, informații punctuale. Pe locul al treilea în ierarhia așteptărilor privind procesul de comunicare se poziționează un set de așteptări ce privesc continuitatea atât a echipelor de comunicare, cât și a modului în care acestea și-au desfășurat activitatea până în prezent. Reamintim că majoritatea jurnaliștilor s-au declarat mulțumiți de relația de comunicare pe care au avut-o, în special cu ADR-urile, dar și cu Ministerul și Autoritatea de management a programului și au apreciat profesionalismul echipelor de comunicare și al instrumentelor utilizate în transmiterea de informații. Alte aspecte asupra cărora s-au orientat așteptările jurnaliștilor au vizat: conținutul comunicării (statistici, comparații, exemple, calendar de lansări), aspecte ce țin de modul de comunicare (accesibilitate, simplificare, particularizare, exemplificare) și aspecte ce țin de instrumentele de comunicare (îmbunătățirea site-urilor). Aproximativ unul din zece jurnaliști au declarat că nu au nici un fel de așteptări pentru perioada următoare.

"Aștept comunicări locale, aștept caravana de informare și mă aștept ca evenimentele de presă să nu ocolească orașul nostru, pentru că la noi, majoritatea conferințelor sunt la centru ADR ." (jurnalist on line)

" Aștept continuarea organizării de evenimente cu și pentru jurnaliști de către ADR, pentru o mai bună înțelegere a mecanismelor fondurilor europene. Aștept informații de actualitate despre contracte în derulare sau care vor fi implementate" (jurnalist agenție de presă)

" In permanență cotidianul nostru a diseminat informațiile despre programele de finanțare europeană. De aceea, cu cât vom primi mai multe informații și nu vom fi nevoiți să le căutăm noi și să găsim noi beneficiarii pentru a promova proiectele locale, cu atât va fi mai bună comunicarea atât între noi și dvs., dar și între noi și cititorii noștri. Promovând împreună proiectele locale/regionale încă de la începutul lor, impactul asupra comunității va fi

pozitiv, cetățenii din regiune având astfel certitudinea că regiunea se dezvoltă, că fondurile europene sunt necesare și aduc un aport important în dezvoltarea țării.” (jurnalist presă scrisă)

“Mă aștept ca toți beneficiarii să fie obligați de a comunica către toată presa locală sau regională datele din proiect, să nu se mai accepte doar anunțuri publicate într-un ziar, pe o pagină obscură.” (jurnalist agenție de presă)

“Sincer, n-am așteptări! Mass-media este un instrument important de promovare, de cunoaștere a finanțărilor europene, dar foarte puțin este cooperat în aceste programe.” (jurnalist presă scrisă)

“Mă aștept la transparență mai mare, la o mai bună promovare și mă aștept să cunoaștem beneficiarii și să îi prezentăm în emisiuni.” (jurnalist TV)

“N-am niciun fel de așteptări. Nu problemele de comunicare sunt „buba”, ci întregul proces de accesare a fondurilor europene, care este sinistru, cu multă birocrație și funcționari care pun bețe în roate, căutând „chichițe” absurde pentru a aplica „corecții” la fel de aberante, fie din frica de răspundere, fie ca să demonstreze că „au activitate”. Un dosar pentru un proiect POR, în Polonia, are 30 de pagini, iar în România are 17 bibliorafturi! Le-am văzut cu ochii mei, pe masa unui primar! Erau acolo pentru că edilul avea sarcina să semneze, filă cu filă, sutele, dacă nu chiar miile, de documente care se aflau încopciate în bibliorafturile respective.!” (jurnalist presă scrisă)

Concluzii si recomandări

Concluzii

Nivel ridicat de mulțumire

Majoritatea jurnaliștilor sunt mulțumiți de nivelul de informare privind Programul Operațional Regional 2014-2020. Majoritatea jurnaliștilor așteaptă creșterea numărului de proiecte aprobate, începerea finanțărilor pe proiecte astfel încât informarea generală să fie exemplificată prin prezentarea de proiecte și beneficiari direcți ai finanțărilor din cadrul programului.

Relații bune de comunicare

Relația de comunicare între ADR, AM POR, MDRAPFE și jurnaliști este percepută ca fiind satisfăcătoare pentru majoritatea reprezentanților mass media intervievați. Principalele puncte tari ale relației e comunicare cu presa sunt date de profesionalismul și solicitudinea echipelor de comunicare din ADR, de implicarea reprezentanților AM POR și de volumul și detalierea informațiilor primite.

Creșterea implicării

Principalele așteptări din partea reprezentanților mass media vizează creșterea nivelului de implicare a instituțiilor abilitate în implementarea POR prin creșterea numărului de informări pentru jurnaliști, prin creșterea numărului de evenimente dedicate presei, prin intensificarea comunicării directe și prin participarea reprezentanților autorităților implicate în evenimentele organizate în teritoriu.

Comunicare directă

Un segment semnificativ al așteptărilor în privința comunicării cu presa are în vedere creșterea comunicării directe între reprezentanții autorităților centrale și jurnaliști. Reprezentanții mass media așteaptă să primească din partea autorităților răspunsuri la întrebări punctuale, explicații, detalii care să ofere un caracter de exclusivitate informației transmis publicului de către fiecare jurnalist.

Recomandări

CREȘTEREA IMPLICĂRII JURNALIȘTILOR



Creșterea implicării jurnaliștilor în toate etapele implementării Programului Operațional Regional, de la dezbaterile ghidurilor, la semnarea contractelor de finanțare, la etapele de evaluare și analiză rezultatelor. Această implicare le permite urmărirea întregului demers și crește percepția privind transparența acordării fondurilor prin POR;

CONFERINȚE DE PRESĂ ON LINE



Organizarea frecventă, după un calendar public, a conferințelor de presă, directe sau on line, care să permită jurnaliștilor interviuarea reprezentanților autorităților centrale din managementul POR;

ÎMBUNĂTĂȚIREA SITE-URILOR



Îmbunătățirea rubricilor dedicate presei din site-urile aferente POR prin postarea de înregistrări ale conferințelor de presă directe, statistici, comparații, analize, alte materiale realizate de către beneficiari;

INTÂLNIRI CU BENEFICIARII



Facilitarea întâlnirilor jurnaliștilor cu beneficiarii ai proiectelor finanțate prin POR prin organizarea de caravane dedicate presei care să implice vizite la obiective finanțate prin REGIO, discuții cu beneficiarii, evidențierea aspectelor pozitive, dar și a dificultăților întâmpinate pe parcursul implementării proiectelor.

GRILA DE INTERVIU

Cât de informat vă considerați cu privire la POR? De ce spuneți acest lucru?

Cum apreciați relația de comunicare privind finanțarea prin POR cu următoarele instituții? Care sunt punctele tari și care sunt punctele slabe în relația de comunicare cu fiecare dintre ele?

ADR (Agenția de Dezvoltare din Regiunea Dvs.)

Apreciere:

Puncte tari:

Puncte slabe:

AM POR (Autoritatea de Management a Programului)

Apreciere:

Puncte tari:

Puncte slabe:

MDRAPFE (Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene)

Apreciere:

Puncte tari:

Puncte slabe:

Ce fel de informații despre POR vă sunt utile din punct de vedere al activității Dvs., ca vector de informare publică? Ce fel de informații așteptați să primiți de la autoritățile de management ale POR la nivel local și regional?

Care sunt mijloacele prin care Dvs. obțineți informația pe care doriți să o transmiteți publicului Dvs.?

1. Conferințe de presă,
2. Comunicare directă cu reprezentanți Agenției de Dezvoltare regională, Autorității de Management, Organismului de implementare;
3. Comunicare directă cu beneficiarii finanțărilor prin POR
4. Pliante, broșuri, materiale print
5. Site-uri (MDRAPFE, ADR)
6. Social-media
7. Alte mijloace. Care?.....

Care sunt, din punct de vedere al comunicării, așteptările Dvs. pentru perioada următoare (linia de finanțare 2020)?

DATE SOCIO-DEMOGRAFICE

Instituție: _____

Nume respondent: _____

Funcție: _____

Instituție media: _____

Data desfășurării: _____

Localitatea: _____

judet: _____

Tel contact _____

Vă mulțumim!

Contract: *Servicii pentru realizarea studiilor sociologice prin care se vor evalua nevoile de informare și eficiența acțiunilor de informare și comunicare realizate în conformitate cu Planul de comunicare pentru POR 2014-2020;*

Etapa I - *Stabilirea nevoilor de informare, a canalelor preferate, stadiul de informare în rândul potențialilor aplicanți;*

Anchetă pe bază de interviuri la nivelul partenerilor media

București, August 2017



**Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene
Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Regional**

Bulevardul Libertății, nr. 16, Latura Nord, sector 5, București, cod poștal 050706

Telefon: 0372 11 14 09

Email: info@mdrap.ro

www.inforegio.ro

Investim în viitorul tău!

Proiect selectat în cadrul Programului Operațional Regional și co-finanțat de Uniunea Europeană prin
Fondul European de Dezvoltare Regională.

Titlul proiectului: Servicii pentru realizarea studiilor sociologice prin care se vor evalua nevoile de
informare și eficiența acțiunilor de informare și comunicare realizate în conformitate cu Planul de
comunicare pentru POR 2014-2020

Editorul materialului: Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene

Data publicării: august 2017

Conținutul acestui material nu reprezintă în mod obligatoriu poziția oficială a Uniunii Europene sau
a Guvernului României