

SONDAJ DE OPINIE, PRE CAMPANIE, LA NIVELUL PUBLICULUI GENERAL

- Evaluarea nivelului de notorietate a POR 2014-2020/Regio, înainte de a începe
campania de promovare a rezultatelor POR 2014-2020 –

Raport de cercetare

Investim în viitorul tău!
Proiect cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională
prin Programul Operațional Regional 2014-2020

Titlul proiectului: „Evaluarea impactului campaniei de promovare a rezultatelor POR 2014-2020”

Editorul materialului: Go Beyond Data Research

Data publicării: septembrie 2023

Conținutul acestui material nu reprezintă în mod obligatoriu poziția oficială a Uniunii Europene sau a Guvernului României.

CUPRINS

1. METODOLOGIA CERCETARII	4
1.1. Obiectivele cercetării.....	4
1.2. Eșantionarea respondenților	4
1.3. Culegerea datelor	5
1.4. Verificarea culegerii datelor	5
1.5. Structura eșantionului	6
1.6. Structura eșantionului la nivel regional	7
1.7. Structura eșantionului – agregare socio-demografică	8
2. CUNOAȘTEREA FONDURILOR EUROPENE.....	10
3. CUNOAȘTEREA REGIO.....	13
3.1. Nivelul general de cunoaștere a Programului Operațional Regional	14
3.2. Cunoașterea proiectelor finanțate prin POR.....	16
3.3. Nivel de informare privind obiectivele REGIO.....	19
4. ATITUDINE GENERALĂ PRIVIND REGIO	26
4.1. Opinia privind POR	26
4.2. Percepția nivelului individual de informare	31
4.3. Percepția clarității informației.....	34
4.4. Percepția contribuției POR la creșterea calității vieții.....	38
4.5. Percepția alocării banilor pe zone	42
5. INTERESUL PRIVIND REGIO	46
6. MEDII DE COMUNICARE A REGIO LA NIVEL NAȚIONAL	50
6.1. Surse de informare privind POR	50
6.2. Principalele medii de comunicare preferate pentru a primi informații despre Fondurile Europene.....	55
CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI	61
ANEXE.....	63
Anexa 1: Index de figuri.....	63
Anexa 2: Index de tabele.....	63
Anexa 3: Chestionarul cercetării	66

1. METODOLOGIA CERCETARII

Sondajul de opinie s-a desfășurat la nivel național și a fost realizat în conformitate cu documentația de atribuire, păstrând caracteristicile cantitative și calitative prevăzute în caietul de sarcini al achiziției și în oferta tehnică depusă.

Cercetarea s-a realizat pe baza unei metodologii de tip cantitativ, bazată pe un chestionar structurat, conținând 32 întrebări închise și 3 întrebări deschise. Forma finală a chestionarului a fost aprobată de către autoritatea contractantă ([Anexa 3](#)).

Culegerea datelor s-a desfășurat în regim telefonic, în sistem CATI - telefonic, în perioada 01-30 august 2023.

1.1. Obiectivele cercetării

Cercetarea a avut următoarele obiective:

- Măsurarea gradului de notorietate a Programului Operațional Regional la nivel național și la nivel regional în rândul publicului general;
- Identificarea opiniei față de REGIO-Programul Operațional Regional, a publicului general, la nivel național și regional;
- Identificarea cunoașterii concrete a unui proiect finanțat prin REGIO, în exercițiul financiar anterior sau actual, în aria de proximitate a respondenților;
- Identificarea gradului de cunoaștere a obiectivelor Programului Operațional Regional, la nivelul publicului general;
- Evaluarea interesului pentru comunicarea publică despre REGIO-Programul Operațional Regional;
- Identificarea principalelor medii de comunicare.

1.2. Eșantionarea respondenților

Metoda de esantionare este aleatoriu simpla, prin procedura RDD (Random Digit Dialing). Baza de esantionare o reprezintă numerele de telefonie de pe teritoriul României (peste 95% acoperire pentru populația adultă la nivel Național). Din bazele de telefonie s-au extras esantioane aleatorii de numere de telefon, astfel încât să fie acoperite toate intervalele din bazele de date, în vederea asigurării unei reprezentativități optime, conform criteriilor stabilite. Doar persoanele care și-au exprimat acordul au fost intervievate.

1.3. Culegerea datelor

Culegerea datelor s-a realizat în regim "telefonic", pe bază de chestionar, cu ajutorul operatorilor de interviu specializați, în perioada 01-30 august 2023.

La nivel național au fost culese 4090 chestionare, minim 500 de chestionare pentru fiecare regiune de dezvoltare.

Tabel 1 – Numărul chestionarelor realizate la nivel regional

Regiune dezvoltare	Nr. Chestionare
BUCURESTI - ILFOV	500
CENTRU	500
NORD-EST	540
NORD-VEST	510
SUD-EST	500
SUD-MUNTENIA	540
SUD-VEST OLTENIA	500
VEST	500
Total	4090

1.4. Verificarea culegerii datelor

Chestionarele aplicate au fost verificate zilnic, în timp real, pentru a detecta posibilele deficiențe și a le putea remedia. Înlocuirea unui respondent al cărui chestionar nu a fost validat s-a realizat cu interviuarea altuia, selectat prin aceeași procedură.

Pe lângă verificarea în timp real a interviurilor, s-au operat suplimentar și verificări aleatorii ale aplicării chestionarelor pentru fiecare operator implicat în procesul de colectare a datelor. S-au verificat minim 15% din chestionarele efectuate zilnic de fiecare operator CATI. Dacă s-au constatat probleme de orice natură sau aplicarea chestionarelor s-a efectuat deficitar, chestionarele respective au fost anulate și refacute.

Au fost verificate:

- realizarea efectivă a interviului cu persoana în cauză
- o serie de date demografice ale persoanei (sex, vârstă, localitate)
- respectarea instrucțiunilor de aplicare chestionarului și de interviuare
- tema chestionarului/intrebarilor adresate de către operatorul de interviu telefonic.

În urma verificărilor, au fost anulate un număr de 39 chestionare, de la 5 operatori de interviu. Acestea au fost refacute, în mod aleator, pentru a se atinge numărul total de chestionare necesar la nivel de regiune.

1.5. Structura eșantionului

Eșantionul rezultat în etapa de culegere a datelor a fost ponderat pentru analiza la nivel general și cea per regiune pentru a respecta structura reală a populației, în funcție de regiune, gen și grupe de vârstă conform INSSE - Populația rezidentă a României la 1 ianuarie 2023. Analiza la nivel regional s-a realizat pe eșantioane de minim 500 de respondenți din fiecare regiune de dezvoltare, ceea ce corespunde unei valori marginale de +/-4% la un interval de încredere de 95%.

Structura rezultată a eșantionului în urma ponderării este prezentată în tabelul următor.

Tabel 2 – Structura eșantionului rezultat

Gen	Masculin	Feminin							
	47.8%	52.2%							
Grupe de vârstă	18-29 ani	30-39 ani	40-49 ani	50-64 ani	65+ ani				
	15.0%	16.3%	19.1%	25.4%	24.2%				
Mediu de rezidență	Urban		Rural						
	56.4%		43.6%						
Regiune	BI	CENTRU	NE	NV	SE	SV	SUD-M	VEST	
	12.0%	11.8%	16.3%	13.2%	12.5%	10.1%	15.2%	8.9%	
Etnie	Română	Maghiară	Germană	Romă	Moldove- nească	Ucraine- ană	Alta	Ns/Nr	
	92.1%	3.1%	0.2%	1.9%	0.3%	0.2%	1.0%	1.2%	
Educație	Fără școală	Primară	Gimna- zială	Profesio- nală	Liceu	Post- liceală	Universi- tar	NR	
	0.6%	1.7%	10.5%	15.6%	34.2%	5.9%	30.5%	1.1%	
Ocupație	Muncitor	Nivel tehnic ¹	Specialist ²	Patron, director ³	Inactiv ⁴	Student ⁵	Pensi- onar	Alta	Ns/Nr
	25.5%	9.7%	14.1%	5.1%	12.2%	2.3%	28.6%	1.0%	1.5%
Venit⁶	Fără venit	Cel mult 1600 RON	1601- 3000 RON	3001- 5000 RON	Peste 5000 RON	NR			
	10.3%	14.8%	29.3%	20.4%	13.4%	11.8%			

În ceea ce privește distribuția eșantionului rezultat la nivel total după mediul de rezidență, ponderea mediului urban este ușor mai ridicată (56.4%) comparativ cu mediul rural (43.6%), ceea ce corespunde datelor INS (+/- 3.6%).

Structura eșantionului pe categorii educaționale, evidențiază valoarea modală a persoanelor cu studii medii, respectiv liceu, aproximativ o treime dintre respondenți, (34.2%) și a

¹ Nivel tehnic – tehnician, funcționar, maistru

² Specialist – specialist cu ocupații intelectuale, expert

³ Patron, director – nivel de conducere, director, patron

⁴ Inactiv – șomer, fără ocupație, casnică

⁵ Student – student, elev peste 18 ani

⁶ Venit – Venitul personal net obținut în luna anterioară sondajului

persoanelor cu studii superioare, educație universitară și post universitară, respectiv 30.5% din total respondenți. Astfel, 70.6% dintre respondenți au studii medii sau superioare.

1.6. Structura eșantionului la nivel regional

În tabelul următor este prezentată structura eșantionului rezultat la nivel de regiune în urma ponderării datelor după regiune, gen și grupe de vârstă pentru a respecta structura demografică conform INS.

Tabel 3 – Structura eșantionului rezultat pe regiuni

		Regiune							
		BI	CENTRU	NE	NV	SE	SV	SUD-M	VEST
Gen	Masculin	45.5%	48.0%	48.7%	48.0%	48.0%	48.2%	48.1%	47.6%
	Feminin	54.5%	52.0%	51.3%	52.0%	52.0%	51.8%	51.9%	52.4%
Grupe de vârstă	18-29 ani	14.2%	15.3%	16.9%	16.2%	14.0%	14.4%	14.2%	14.5%
	30-39 ani	20.5%	16.4%	15.6%	17.3%	15.0%	14.6%	14.7%	16.2%
	40-49 ani	20.5%	18.9%	18.9%	19.1%	19.0%	18.7%	18.9%	18.5%
	50-64 ani	22.9%	24.9%	25.0%	24.8%	26.4%	27.0%	26.5%	26.2%
	65+ ani	21.8%	24.5%	23.6%	22.7%	25.6%	25.3%	25.7%	24.7%
Mediu de rezidență	Urban	89.0%	61.4%	47.5%	53.6%	55.4%	50.3%	42.3%	58.4%
	Rural	11.0%	38.6%	52.5%	46.4%	44.6%	49.7%	57.7%	41.6%
Etnie	Română	93.9%	82.4%	95.4%	86.8%	95.4%	96.8%	93.6%	91.7%
	Maghiară	-	12.8%	0.4%	9.1%	-	0.2%	0.3%	3.2%
	Germană	0.2%	0.2%	0.3%	-	-	-	-	1.2%
	Rromă	1.5%	3.0%	1.7%	1.5%	0.7%	1.7%	3.7%	1.1%
	Moldovenească	1.1%	-	0.8%	-	0.2%	-	0.3%	-
	Ucraineană	-	-	-	0.8%	0.4%	-	0.1%	0.4%
	Alta	1.5%	0.2%	0.3%	1.3%	2.5%	0.1%	0.1%	2.2%
	Ns/Nr	1.8%	1.5%	1.1%	0.6%	0.8%	1.1%	1.8%	0.3%
Educație	Fără școală	0.2%	0.9%	0.7%	0.5%	0.5%	0.8%	0.4%	0.4%
	Primară	1.5%	1.4%	2.1%	1.1%	1.0%	1.6%	2.9%	1.1%
	Gimnazială	7.2%	11.8%	12.4%	8.3%	12.4%	10.3%	11.2%	9.5%
	Profesională	7.4%	14.1%	16.0%	18.4%	19.0%	16.5%	17.0%	15.4%
	Liceu	28.7%	31.4%	37.2%	31.1%	37.4%	35.5%	36.9%	34.1%
	Postliceală	6.4%	5.9%	5.5%	6.5%	4.1%	7.0%	6.3%	5.4%
	Universitar	48.2%	32.6%	24.9%	32.8%	24.5%	27.8%	23.7%	34.0%
	NR	0.5%	1.9%	1.2%	1.4%	1.1%	0.5%	1.5%	0.2%
Ocupație	Muncitor	20.9%	25.9%	26.9%	27.3%	26.6%	23.1%	27.3%	24.3%
	Nivel tehnic	10.8%	9.1%	8.4%	9.2%	9.7%	10.0%	10.5%	10.1%
	Specialist	24.9%	14.8%	11.5%	15.1%	11.2%	10.1%	10.0%	17.4%
	Patron, director	8.3%	5.8%	5.2%	4.1%	4.1%	5.1%	3.8%	4.9%
	Inactiv	4.3%	10.6%	15.8%	10.6%	13.4%	15.0%	14.4%	11.7%
	Student	2.3%	2.2%	2.9%	2.4%	2.6%	2.9%	1.6%	1.7%
	Pensionar	26.8%	29.5%	27.4%	28.0%	28.8%	31.5%	29.2%	28.1%
	Alta	0.2%	0.6%	0.8%	1.9%	1.0%	1.0%	1.3%	0.7%
Ns/Nr	1.5%	1.5%	1.0%	1.4%	2.6%	1.4%	1.8%	1.0%	
Venit	Fără venit	5.3%	8.0%	12.9%	10.7%	11.0%	13.2%	11.7%	8.1%

	Regiune							
	BI	CENTRU	NE	NV	SE	SV	SUD-M	VEST
Cel mult 1600 RON	8.7%	13.4%	14.9%	14.2%	16.5%	20.4%	16.7%	14.0%
1601-3000 RON	22.1%	33.1%	31.2%	29.3%	31.0%	24.3%	32.2%	28.8%
3001-5000 RON	23.8%	18.5%	17.5%	24.6%	18.7%	20.1%	20.0%	21.0%
Peste 5000 RON	23.8%	15.3%	11.2%	11.7%	10.6%	11.2%	8.6%	17.4%
NR	16.3%	11.9%	12.3%	9.5%	12.1%	10.8%	10.7%	10.7%

Distribuția pe gen a respondenților la nivel regional este aproximativ similară și reprezintă structura populației conform datelor INS. Singura regiune unde diferența între ponderea bărbaților și cea a femeilor este mai mare este în regiunea București-Ilfov (diferență de 9 procente în favoarea femeilor, respectiv femei 54.5% și bărbați 45.5%).

Distribuția pe categorii etnice evidențiază ponderea minorității maghiare în regiunea Centru, 12.8% din totalul populației din această regiune și în regiunea Nord-Vest 9.1% din total populație și în Vest 3.2%.

În regiunea Sud-Muntenia a fost înregistrată ponderea cea mai ridicată a minorității roma (3.7%) și este urmată de zona Centru cu o pondere de 3.0%. Alte minorități prezente în sondaj: minoritatea turcă și tătară cu o pondere de 2.5% în regiunea Sud-Est și minoritatea sârbă, slovacă și greacă, cu o pondere de 2.2% în regiunea Vest.

Din punct de vedere al educației, în regiunea București-Ilfov s-a înregistrat o pondere mai mare a celor cu studii superioare (48.2%), în timp ce studiile medii se regăsesc cu o preponderență mai mare în regiunile Nord-Est (42.7%), Sud-Muntenia (43.2%), Sud-Vest (42.5%) și Sud-Est (41.5%). O pondere mai mare a celor cu o educație inferioară (fără studii, studii primare, gimnaziale sau profesionale) s-a înregistrat în regiunile Sud-Est (32.9%), Nord-Est (31.2%) și Sud-Muntenia (31.5%).

Din punct de vedere ocupațional, se poate observa în tabelul prezentat anterior o pondere mai mare muncitorilor în regiunile Nord-Vest (27.3%) și Sud-Muntenia (27.3%), a specialiștilor cu ocupații intelectuale în regiunea București-Ilfov (24.9%), a persoanelor cu funcții de conducere în regiunea București-Ilfov (8.3%), a persoanelor inactive în regiunile Nord-Est (15.8%) și Sud-Vest (15.0%) și a pensionarilor în special în Sud-Vest (31.5%).

În afara regiunii București-Ilfov, cu un dezechilibru structural, urban-rural (urban 89.0% și rural 11.0%), la nivelul celorlalte 7 regiuni, gradul cel mai ridicat de urbanizare, prin raportare la ponderea generală a populației din regiune s-a înregistrat în Centru (61.4% din total populație), iar gradul cel mai scăzut în Sud-Muntenia, respectiv 42.3% dintre respondenți locuiesc în mediul rural.

1.7. Structura eșantionului – agregare socio-demografică

În baza corelațiilor semnificative la nivelul datelor socio-demografice, în funcție de ocupație și educație și o distribuție aproximativ normală a acestor corelații pe categorii de vârste, s-a realizat agregarea datelor astfel încât să poată fi evidențiate facil grupurile țintă utile în cadrul

programelor de comunicare următoare. Astfel, utilizând metodologia World values survey⁷ simplificată, caracteristicile socio-demografice prezentate anterior au fost agregate în doi pași.

STATUS EDUCAȚIONAL			
VÂRSTĂ	3	2	1
3	A	B	C
2	B	C	D
1	C	D	D

Figura 1 – Matricea agregării caracteristicilor socio-demografice

În prima etapă, conform matricei prezentate anterior au fost simplificate datele referitoare la caracteristicile educaționale, în trei categorii majore: (1) persoane care fie nu au școală fie au declarat un nivel de educație de maxim 10 clase, (2) persoane care au declarat studii profesionale, liceale sau post liceale și (3) persoane care au declarat că au studii universitare sau post universitare⁸. În a doua etapă distribuția pe categorii de vârstă la nivelul populației a fost concentrată în trei clustere, de asemenea exhaustive, corespunzătoare gradului de activism social: (1) persoane peste 65 de ani, vârstă dincolo de care persoana înregistrează o probabilitate ridicată de a fi pensionar sau inactiv, (2) persoane cu vârste între 46 și 65 ani, persoane active pe piața forței de muncă și (3) persoane cu vârste între 18 și 45 ani de asemenea, active pe piața forței de muncă și dinamice în ceea ce privește cariera. La intersecția între cele două categorii de clustere au fost delimitate teoretic patru categorii de status⁹:

A - persoane active, dinamice, cu educație superioară, sub media de vârstă a populației;

B - persoane active, dinamice, tinere, cu educație medie, sau persoane active, cu nivel ridicat de educație și vârstă peste media populației;

C - persoane tinere, active, dinamice, cu nivel scăzut de educație, sau persoane active cu nivel mediu de educație, sau persoane cu un nivel superior de educație aflați la vârsta pensionării;

D - persoane cu un nivel scăzut sau de educație, active sau la vârsta pensionării, sau persoane cu nivel mediu de educație aflați la vârsta pensionării.

În final s-a realizat validarea consistenței interne, din punct de vedere statistic a celor patru categorii de respondenți¹⁰.

⁷ Metodologia VALS este o metodologie de agregare a populațiilor pe categorii de status social utilizată frecvent în spațiul anglofon în studiile de marketing pentru a evidenția categorii de public țintă. Ea presupune combinarea de caracteristici de tipul ocupație, educație, venit, pentru statut economic, cu cele de tip vârstă și mediu de rezidență pentru statut social.

⁸ Educația este considerată principalul determinant al statusului economic și social, urmat de ocupație și vârstă.

⁹ Denumirea statusurilor (A-D) are doar utilitate în etichetare nefiind sub nici un aspect valorizantă.

¹⁰ Validarea s-a realizat prin raport cu categoriile ocupaționale prin măsurarea coeficientului de contingență Pearson, valoarea acestuia fiind de 0,000, ceea ce dovedește un nivel ridicat de asociere.

2. CUNOAȘTEREA FONDURILOR EUROPENE

La nivel național gradul general de cunoaștere a Fondurilor Europene înregistrat prin intermediul acestui sondaj de opinie este de 93.3% din total populație interviuată.

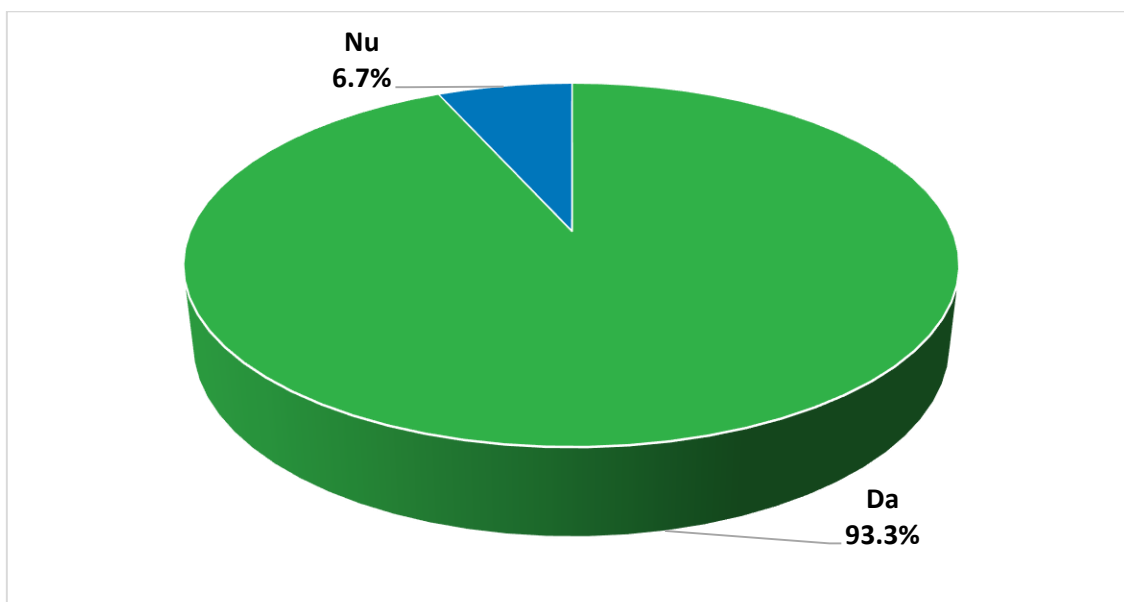


Figura 2 – Cunoașterea Fondurilor Europene

O pondere mai mică a celor care au auzit de Fonduri Europene se înregistrează în rândul tinerilor (18-29 ani – 91.6%) și a vârstnicilor (65 ani sau peste – 91.7%). O diferență a notorietății se poate observa și în ceea ce privește mediul de rezidență, persoanele din mediul urban cunoscând într-o mai mare măsură Fondurile Europene decât cele din mediul rural (95.5% în medul urban și respectiv 90.0% în mediul rural).

În ceea ce privește educația există o corelație pozitivă a acesteia cu notorietatea Fondurilor Europene, ponderea celor care cunosc crescând de la 61.8% în rândul celor cu studii primare la 98.4% în rândul celor cu studii superioare, procentul fiind de 94.8% în rândul celor cu studii medii (liceu).

Există o legătură strânsă și între ocupație și notorietate. Astfel, în rândul persoanelor inactive (șomeri, fără ocupație, casnici) notorietatea este de 83.3%, în rândul studenților (persoane aflate în general în intervalul 18-29 ani) este de 92.1%, iar în rândul muncitorilor este de 93.1%. Notorietatea este semnificativ mai mare în rândul persoanelor cu funcție de conducere (patroni, directori, manageri) – 99.5%, a celor cu nivel tehnic (funcționari, tehnicieni, maiștri) – 97.9% și a specialiștilor cu ocupații intelectuale – 97.8%.

De asemenea, există o legătură strânsă și între venitul obținut și notorietate, valorile cele mai mari înregistrându-se în rândul celor cu venituri nete de 3000-5000 RON pe lună.

Tabel 4 – Cunoașterea Fondurilor Europene pe categorii de populație

Categorii							
Gen	Masculin	Feminin					
	93.4%	93.2%					
Grupe de vârstă	18-29 ani	30-39 ani	40-49 ani	50-64 ani	65+ ani		
	91.6%	94.0%	95.2%	94.1%	91.7%		
Mediu de rezidență	Urban	Rural					
	95.9%	90.0%					
Educație	Fără școală	Primară	Gimnazială	Profesională	Liceu	Post-liceală	Universitar
	48.1%	61.8%	81.3%	92.2%	94.8%	95.5%	98.4%
Ocupație	Muncitor	Nivel tehnic	Specialist	Patron, director	Inactiv	Student	Pensionar
	93.1%	97.9%	97.8%	99.5%	83.3%	92.1%	92.6%
Venit	Fără venit	Cel mult 1600 RON	1601-3000 RON	3001-5000 RON	Peste 5000 RON	NR	
	87.2%	95.2%	96.6%	98.9%	92.2%	87.2%	

Pe categorii de public țintă și medii de rezidență se constată un nivel mai ridicat al notorietății în rândul categoriei de persoane active, dinamice, cu educație superioară, sub media de vârstă a populației (98.6% - urban, 97.8% - rural) și a categoriei de persoane active, dinamice, tinere, cu educație medie, sau persoane active, cu nivel ridicat de educație și vârstă peste media populației din mediul urban (97.7%). Cel mai slab nivel de notorietate se înregistrează în cazul categoriei de persoane tinere, active, dinamice, cu nivel scăzut de educație, sau persoane active cu nivel mediu de educație, sau persoane cu un nivel superior de educație aflați la vârsta pensionării din mediul rural (86.9%) și a categoriei de persoane cu un nivel scăzut sau de educație, active sau la vârsta pensionării, sau persoane cu nivel mediu de educație aflați la vârsta pensionării din mediul rural (87.4%).

Tabel 5 – Cunoașterea Fondurilor Europene pe categorii de public țintă

	A		B		C		D	
	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural
Da	98.6%	97.8%	97.7%	95.5%	94.9%	86.9%	92.3%	87.4%
Nu	1.4%	2.2%	2.3%	4.5%	5.1%	13.1%	7.7%	12.6%

Pe regiuni, așa cum este prezentat în figura următoare, cea mai mare notorietate se înregistrează în regiunile Sud-Muntenia (95.1%) și București-Ilfov (95.0%), în timp ce nivelul cel mai redus este înregistrat în regiunea Nord-Est (89.9%).

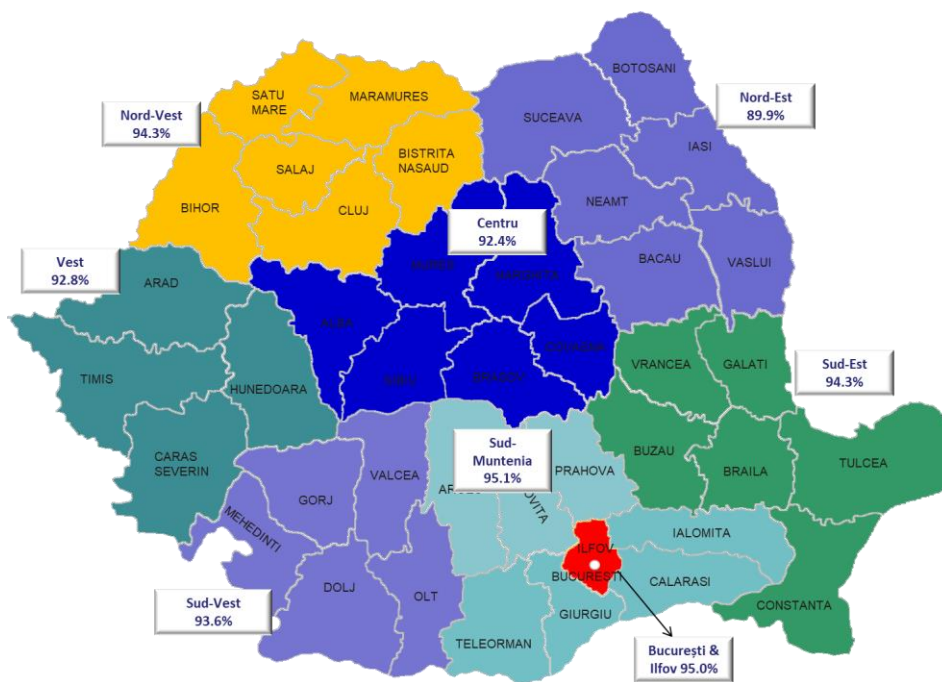


Figura 3 – Cunoașterea Fondurilor Europene pe regiuni

3. CUNOAȘTEREA REGIO

Cunoașterea REGIO la nivel național a fost măsurată prin trei indicatori de informare:

- **Indicatorul de informare generală**, la nivelul publicului general, indicator de referință în evaluarea privind performanța în comunicare a Programului Operațional Regional. Acest indicator reprezintă procentul respondenților care declară că a auzit de Programul Operațional Regional (*au răspuns „Da” la întrebarea: Dumneavoastră ați auzit de REGIO sau POR, adică Programul Operațional Regional, chiar dacă știți sau nu detalii despre acesta?”*); *Analiza detaliată a acestui indicator se regăsește în [capitolul 3.1 - Nivelul general de cunoaștere a Programului Operațional Regional](#).*
- **Indicatorul de cunoaștere concretă a unui proiect finanțat prin REGIO**. Acest indicator reprezintă un nivel suplimentar al gradului de informare, făcând apel la cunoașterea concretă și poziționarea REGIO în cadrul finanțărilor pentru dezvoltare din sfera de viață a respondentului. Acest indicator reprezintă procentul respondenților care declară că știu în zona lor de activitate (localitate, județ, zonă) cel puțin un proiect finanțat prin REGIO (*au răspuns „Da” la întrebarea: Dvs. ați auzit sau știți de un proiect finanțat prin REGIO/POR, adică Programul Operațional Regional?”*). Indicatorul măsoară totodată contribuția la notorietatea programului generată de comunicarea realizată în cadrul proiectelor finanțate. *Analiza detaliată a acestui indicator se regăsește în [capitolul 3.2 - Cunoașterea proiectelor finanțate prin POR](#).*
- **Indicatorul privind cunoașterea/ opinia referitoare la obiectivele pe care Programul Operațional Regional le are**. Acesta a fost construit prin cumularea mențiunilor binare referitoare la 9 obiective majore enumerate în chestionar. Indicatorul ia valori de la 1(nu cunosc nici un obiectiv) la 10 (cunosc toate obiectivele). Acest indicator este cel mai sensibil instrument de măsurare a nivelului de cunoaștere al REGIO indicând ponderea aceluși procent din populație care are o cunoaștere aprofundată a REGIO, în detaliile conceptuale ale Programului Operațional. *Analiza detaliată a acestui indicator se regăsește în [capitolul 3.3 - Nivel de informare privind obiectivele REGIO](#).*

Analiza datelor la nivel de total eșantion arată un nivel ridicat de corelație între cei trei indicatori, schematic, nivelul de cunoaștere a REGIO pe tipuri de public putând fi împărțit în trei categorii de public general:

- ✓ **public specializat**, aproximativ 9.6% dintre respondenții care au auzit de POR (3.8% din populație), respectiv publicul general care cunoaște obiectivele, proiecte concrete și evident, a auzit de REGIO;
- ✓ **publicul proximitate**, public la nivelul căruia se înregistrează un grad mai scăzut de cunoaștere a obiectivelor, însă cu o cunoaștere concretă a unor proiecte finanțate prin POR, aproximativ 32.7% dintre respondenții care au auzit de POR (13.1% din populație);
- ✓ **publicul general**, care a auzit de Programul Operațional Regional, indiferent de nivelul celorlalți indicatori (nivelul cel mai larg), aproximativ 57.7% dintre respondenții care au auzit de POR (23.1% din total populație).

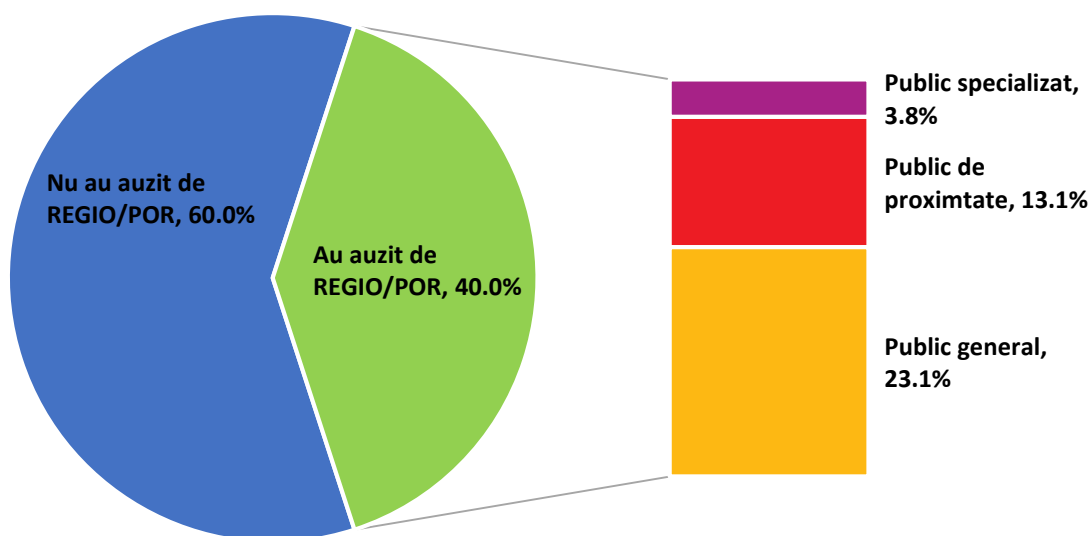


Figura 4 – Cunoașterea REGIO

3.1. Nivelul general de cunoaștere a Programului Operațional Regional

La nivel național gradul general de cunoaștere a Programului Operațional Regional înregistrat prin intermediul acestui sondaj de opinie este de 40.0% din total populație interviuată.

O pondere mai mică a celor care au auzit de POR se înregistrează în rândul tinerilor (18-29 ani – 25.7% și 30-39 ani – 38.3%) și a vârstnicilor (65 ani sau peste – 38.0%). O diferență a notorietății POR se poate observa și în ceea ce privește mediul de rezidență, persoanele din mediul urban cunoscând într-o mai mare măsură POR decât cele din mediul rural (45.1% în mediul urban și respectiv 33.3% în mediul rural).

Bărbații cunosc POR într-o proporție semnificativ mai mare decât femeile (45.4% față de 35.0%).

În ceea ce privește educația există o corelație pozitivă a acesteia cu notorietatea POR, ca și în cazul notorietății Fondurilor Europene, ponderea celor care cunosc POR crescând de la 6.8% în rândul celor cu studii primare la 62.9% în rândul celor cu studii superioare, procentul fiind de 33.2% în rândul celor cu studii medii (liceu).

Există o legătură strânsă și între ocupație și notorietate POR. Astfel, în rândul persoanelor inactive (șomeri, fără ocupație, casnici) notorietatea este de 19.1%, în rândul studenților (persoane aflate în general în intervalul 18-29 ani) este de 23.2%, iar în rândul muncitorilor este de 32.5%. Notorietatea POR este semnificativ mai mare în rândul persoanelor cu funcție

de conducere (patroni, directori, manageri) – 61.8%, a specialiștilor cu ocupații intelectuale – 61.5% și a celor cu nivel tehnic (funcționari, tehnicieni, maiștri) – 50.6%.

De asemenea, există o legătură strânsă și între venitul obținut și notorietate POR, valorile cele mai mari înregistrându-se în rândul celor cu venituri nete de peste 5000 RON pe lună (63.1%) și a celor cu venituri nete de 3000-5000 RON pe lună (54.8%).

Tabel 6 – Cunoașterea Programului Operațional Regional pe categorii de populație

Categorie							
Gen	Masculin	Feminin					
	45.4%	35.0%					
Grupe de vârstă	18-29 ani	30-39 ani	40-49 ani	50-64 ani	65+ ani		
	25.7%	38.3%	47.8%	45.4%	38.0%		
Mediu de rezidență	Urban	Rural					
	45.1%	33.3%					
Educație	Fără școală	Primară	Gimnazială	Profesională	Liceu	Post-liceală	Universitar
	-	6.8%	15.8%	28.2%	33.2%	45.1%	62.9%
Ocupație	Muncitor	Nivel tehnic	Specialist	Patron, director	Inactiv	Student	Pensionar
	32.5%	50.6%	61.5%	61.8%	19.1%	23.2%	37.5%
Venit	Fără venit	Cel mult 1600 RON	1601-3000 RON	3001-5000 RON	Peste 5000 RON	NR	
	20.6%	23.0%	34.9%	54.8%	63.1%	38.9%	

Pe categorii de public țintă și medii de rezidență se constată un nivel mai ridicat al notorietății POR în rândul categoriei de persoane active, dinamice, cu educație superioară, sub media de vârstă a populației (55.9% - urban, 57.5% - rural) și a categoriei de persoane active, dinamice, tinere, cu educație medie, sau persoane active, cu nivel ridicat de educație și vârstă peste media populației din mediul urban (49.8%). Cel mai slab nivel de notorietate POR se înregistrează în cazul categoriei de persoane cu un nivel scăzut sau de educație, active sau la vârsta pensionării, sau persoane cu nivel mediu de educație aflați la vârsta pensionării (29.1% - urban, 25.4% - rural) și a categoriei de persoane tinere, active, dinamice, cu nivel scăzut de educație, sau persoane active cu nivel mediu de educație, sau persoane cu un nivel superior de educație aflați la vârsta pensionării din mediul rural (31.1%).

Tabel 7 – Cunoașterea Programului Operațional Regional pe categorii de public țintă

	A		B		C		D	
	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural
Da	55.9%	57.5%	49.8%	39.8%	44.6%	31.1%	29.1%	25.4%
Nu	44.1%	42.5%	50.2%	60.2%	55.4%	68.9%	70.9%	74.6%

Pe regiuni, așa cum este prezentat în figura următoare, cea mai mare notorietate POR se înregistrează în regiunea București-Ilfov (44.8%), în timp ce nivelul cel mai redus este înregistrat în regiunile Nord-Est (36.3%) și Vest (37.8%).

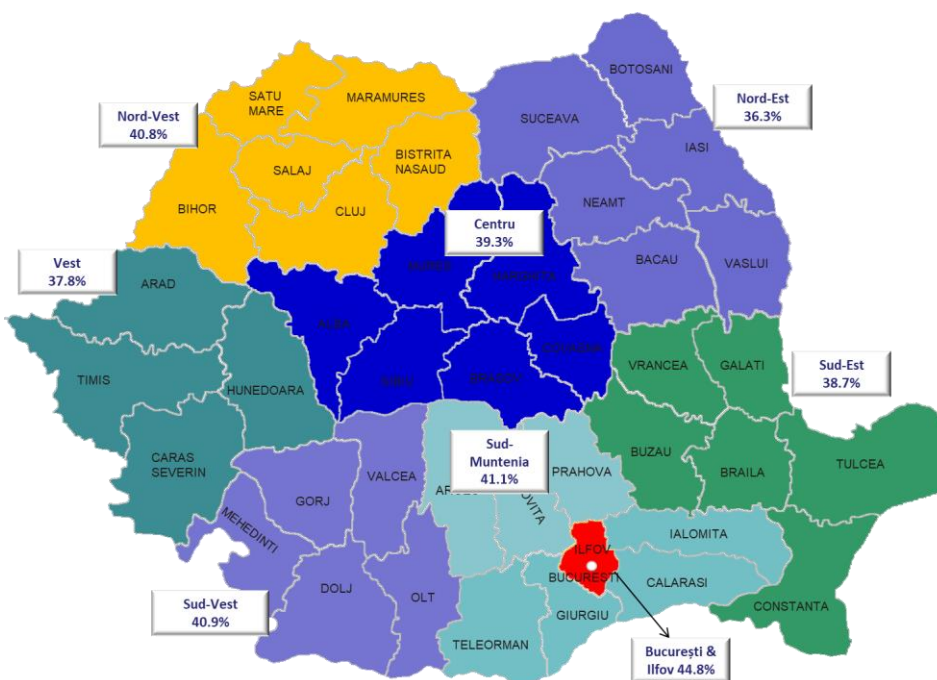


Figura 5 – Cunoașterea Programului Operațional Regional pe regiuni

3.2. Cunoașterea proiectelor finanțate prin POR

La nivel național aproximativ jumătate (49.6%) dintre cei care au auzit de POR au auzit sau știu un proiect finanțat prin Programul Operațional Regional, ceea ce reprezintă 19.8% din populația interviuată. Cunoașterea proiectelor finanțate prin REGIO, reprezintă, o componentă importantă a construcției gradului de cunoaștere la nivel național a Programului Operațional Regional. În cadrul sondajului de opinie respondenții au fost întrebați dacă au auzit sau știu un proiect finanțat prin REGIO/POR (Programul Operațional Regional).

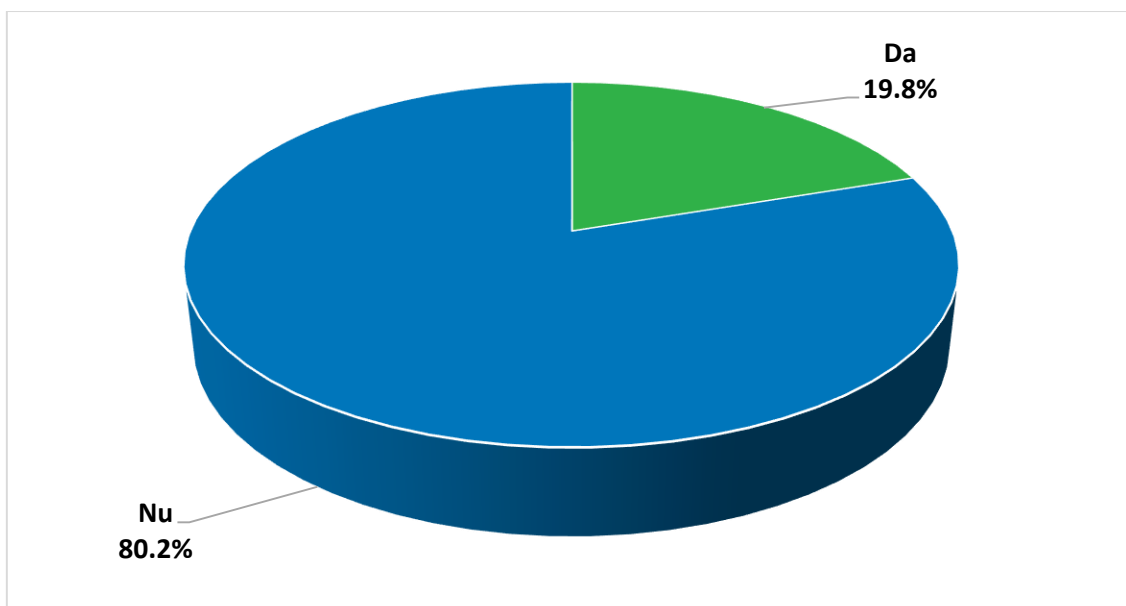


Figura 6 – Cunoașterea proiectelor finanțate prin POR

O pondere mai mică a celor care au auzit de un proiect finanțat prin POR se înregistrează în rândul tinerilor (18-29 ani – 10.8%) și a vârstnicilor (65 ani sau peste – 17.6%). În ceea ce privește mediul de rezidență, cei din mediul urban cunosc un proiect finanțat prin POR într-o proporție semnificativ mai mare decât cei din mediul rural (22.4% față de 16.5%).

Bărbații cunosc un proiect finanțat prin POR într-o proporție semnificativ mai mare decât femeile (22.4% față de 15.7%).

În ceea ce privește educația ce cu studii superioare cunosc într-o mai mare măsură cel puțin un proiect finanțat prin POR (36.0%).

Există o legătură strânsă și între ocupație și notorietate proiecte finanțate prin POR. Astfel, în rândul studenților (persoane aflate în general în intervalul 18-29 ani) este de 7.7%, în rândul persoanelor inactive (șomerilor/fără ocupație/casnici) este de 8.6%, iar în rândul muncitorilor este de 13.5%. Notorietatea proiectelor POR este semnificativ mai mare în rândul persoanelor cu funcție de conducere (patroni, directori, manageri) – 34.6%, a specialiștilor cu ocupații intelectuale – 35.8% și a celor cu nivel tehnic (funcționari, tehnicieni, maiștri) – 29.8%.

De asemenea, există o legătură strânsă și între venitul obținut și notorietate proiectelor finanțate prin POR, valorile cele mai mari înregistrându-se în rândul celor cu venituri nete de peste 5000 RON pe lună (37.7%) și a celor cu venituri nete de 3000-5000 RON pe lună (29.4%).

Tabel 8 – Cunoașterea proiectelor finanțate prin POR pe categorii de populație

Categorie					
Gen	Masculin	Feminin			
	24.4%	15.7%			
Grupe de vârstă	18-29 ani	30-39 ani	40-49 ani	50-64 ani	65+ ani
	10.8%	20.9%	23.8%	23.6%	17.6%

Categorie							
Mediu de rezidență	Urban	Rural					
	22.4%	16.5%					
Educație	Fără școală	Primară	Gimnazială	Profesională	Liceu	Post-liceală	Universitar
	-	0.9%	8.1%	12.9%	13.0%	23.5%	36.0%
Ocupație	Muncitor	Nivel tehnic	Specialist	Patron, director	Inactiv	Student	Pensionar
	13.5%	29.8%	35.8%	34.6%	8.6%	7.7%	16.9%
Venit	Fără venit	Cel mult 1600 RON	1601-3000 RON	3001-5000 RON	Peste 5000 RON	NR	
	9.9%	10.0%	14.5%	29.4%	37.7%	17.4%	

Pe categorii de public țintă și medii de rezidență se constată un nivel mai ridicat al notorietății proiectelor finanțate prin POR în rândul categoriei de persoane active, dinamice, cu educație superioară, sub media de vârstă a populației din mediul rural (39.4%) sau urban (29.6%) și a categoriei de persoane active, dinamice, tinere, cu educație medie, sau persoane active, cu nivel ridicat de educație și vârstă peste media populației din mediul urban (26.9%). Cel mai slab nivel de notorietate a proiectelor finanțate prin POR se înregistrează în cazul categoriei de persoane cu un nivel scăzut sau de educație, active sau la vârsta pensionării, sau persoane cu nivel mediu de educație aflați la vârsta pensionării (12.5% - urban, 11.2% - rural) și a categoriei de persoane tinere, active, dinamice, cu nivel scăzut de educație, sau persoane active cu nivel mediu de educație, sau persoane cu un nivel superior de educație aflați la vârsta pensionării din mediul rural (14.8%).

Tabel 9 – Cunoașterea proiectelor finanțate prin POR pe categorii de public țintă

	A		B		C		D	
	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural
Da	29.6%	39.4%	26.9%	18.7%	20.8%	14.8%	12.5%	11.2%
Nu	70.4%	60.6%	73.1%	81.3%	79.2%	85.2%	87.5%	88.8%

Pe regiuni, așa cum este prezentat în figura următoare, cea mai mare notorietate a proiectelor finanțate prin POR se înregistrează în regiunile Sud-Muntenia (22.6%) și Nord-Est (21.8%), în timp ce nivelul cel mai redus este înregistrat în regiunile Sud-Est (18.3%), Sud-Vest (18.5%) și Vest (18.5%).

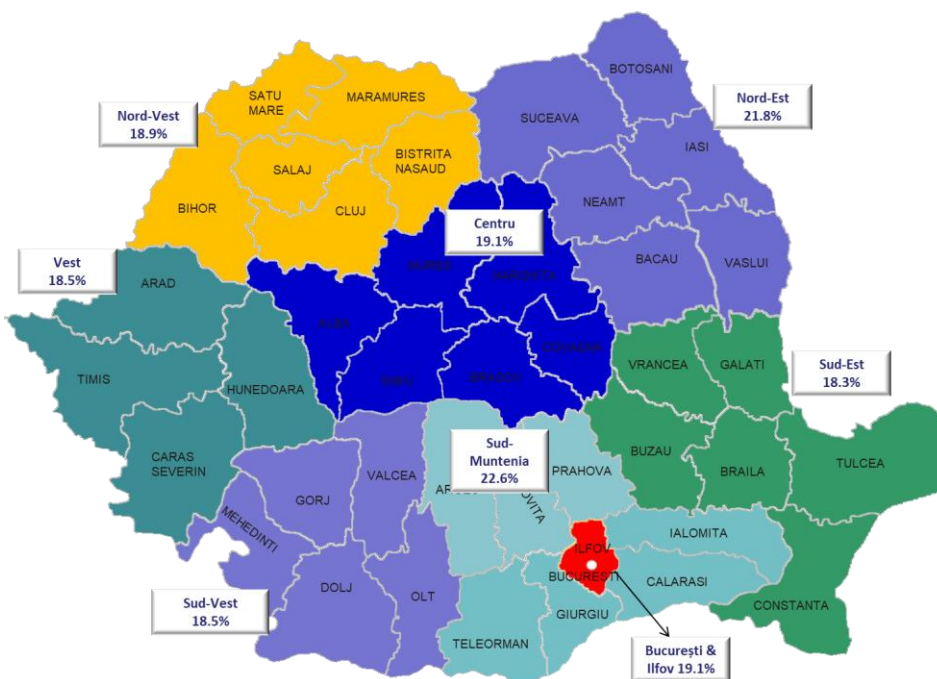


Figura 7 – Cunoașterea proiectelor finanțate prin POR pe regiuni

3.3. Nivel de informare privind obiectivele REGIO

La nivel național REGIO este asociat majoritar cu obiectivele care vizează repararea și reabilitarea drumurilor județene (33.5% dintre respondenții care cunosc REGIO au menționat că acest obiectiv face parte din REGIO) și izolarea termică, iluminatul public, transportul ecologic (32.3%). Nivelul cel mai scăzut de cunoaștere este înregistrat în cazul sprijinirii novării în companii (19.6%). Un nivel slab de cunoaștere îl au și obiectivele: sprijinirea procesului de cadastrare a teritoriului (26.3%), sprijinirea firmelor mici și mijlocii (25.7%) și sprijinirea comunităților sărace din orașe (24.2%).

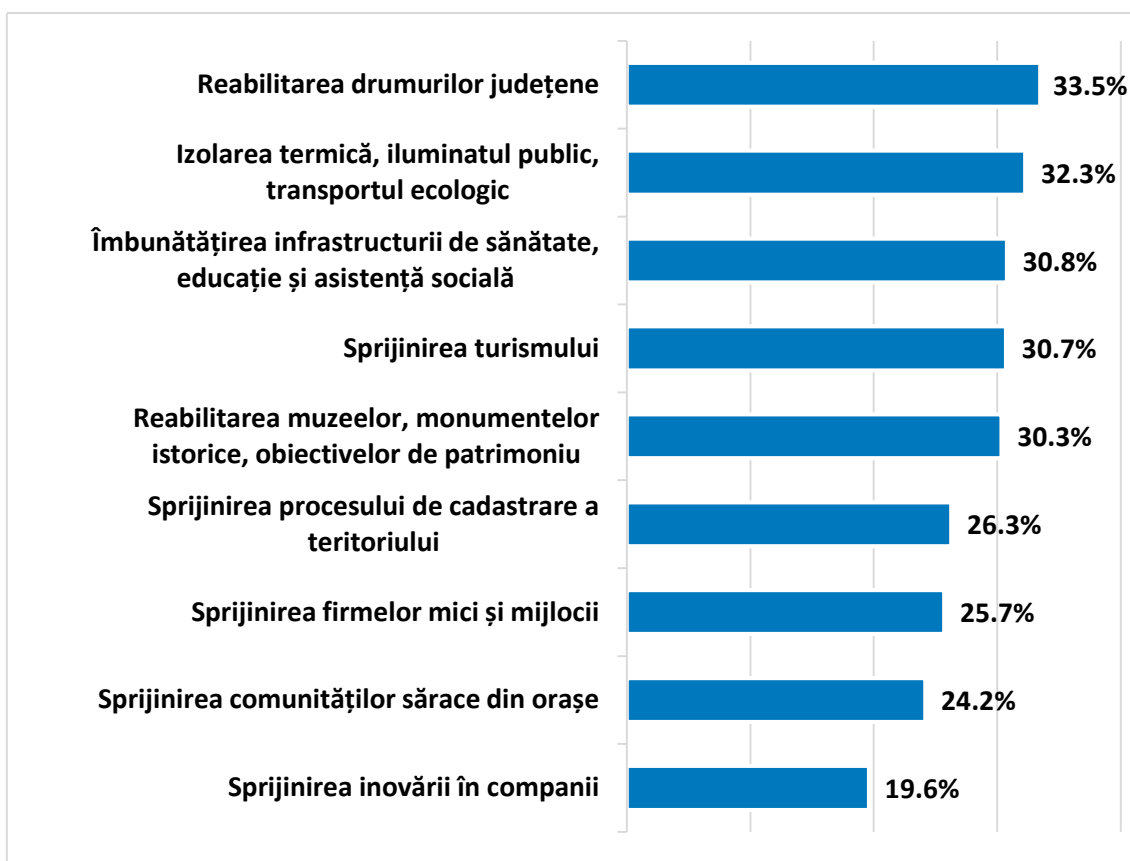


Figura 8 – Cunoașterea obiectivelor REGIO

Persoanele de gen masculin cunosc obiectivele REGIO într-o măsură semnificativ mai mare decât cele de gen feminin, însă pentru ambele categorii cele mai cunoscute obiective sunt reabilitarea drumurilor județene și izolarea termică, iluminatul public, transportul ecologic.

Tabel 10 – Cunoașterea obiectivelor REGIO pe gen

	Masculin	Feminin
Reabilitarea drumurilor județene	38.4%	28.9%
Izolarea termică, iluminatul public, transportul ecologic	37.3%	27.6%
Îmbunătățirea infrastructurii de sănătate, educație și asistență socială	35.3%	26.6%
Sprijinirea turismului	35.3%	26.5%
Reabilitarea muzeelor, monumentelor istorice, obiectivelor de patrimoniu	34.6%	26.5%
Sprijinirea procesului de cadastrare a teritoriului	30.8%	22.2%
Sprijinirea firmelor mici și mijlocii	29.5%	22.2%
Sprijinirea comunităților sărace din orașe	27.2%	21.4%
Sprijinirea inovării în companii	23.0%	16.6%

Cunoașterea obiectivelor REGIO este în general semnificativ mai mare în rândul celor din grupele de vârstă 40-49 ani și 50-64 ani. În rândul tinerilor (18-29 ani) îmbunătățirea infrastructurii de sănătate, educație și asistență socială este obiectivUL REGIO cu cel mai mare

nivel de cunoaștere (20.7%) și este urmat de izolarea termică, iluminatul public, transportul ecologic (20.1%).

Tabel 11 – Cunoașterea obiectivelor REGIO pe grupe de vârstă

	18-29 ani	30-39 ani	40-49 ani	50-64 ani	65+ ani
Reabilitarea drumurilor județene	19.8%	32.3%	40.2%	37.5%	33.2%
Izolarea termică, iluminatul public, transportul ecologic	20.1%	33.1%	38.7%	35.8%	30.6%
Îmbunătățirea infrastructurii de sănătate, educație și asistență socială	20.7%	30.0%	36.5%	33.8%	30.0%
Sprijinirea turismului	19.4%	30.1%	36.5%	35.5%	28.6%
Reabilitarea muzeelor, monumentelor istorice, obiectivelor de patrimoniu	19.2%	29.4%	35.6%	33.9%	30.0%
Sprijinirea procesului de cadastrare a teritoriului	14.3%	23.8%	31.1%	31.3%	26.3%
Sprijinirea firmelor mici și mijlocii	17.8%	24.6%	28.8%	28.6%	25.9%
Sprijinirea comunităților sărace din orașe	15.9%	22.7%	28.0%	26.7%	24.6%
Sprijinirea inovării în companii	13.2%	18.1%	23.8%	22.2%	18.6%

Analizând rezultatele sondajului pe medii de rezidență se constată un nivel de cunoaștere a obiectivelor REGIO semnificativ mai mare în rândul persoanelor din mediul urban pentru majoritatea acestora. Obiectivele pentru care diferența este mai mică sunt sprijinirea procesului de cadastrare a teritoriului (27.7% în mediul urban și 24.5% în mediul rural) și sprijinirea inovării în companii (21.0% în mediul urban și 17.8% în mediul rural).

Tabel 12 – Cunoașterea obiectivelor REGIO pe mediu de rezidență

	Urban	Rural
Reabilitarea drumurilor județene	37.2%	28.6%
Izolarea termică, iluminatul public, transportul ecologic	35.9%	27.6%
Îmbunătățirea infrastructurii de sănătate, educație și asistență socială	34.8%	25.7%
Sprijinirea turismului	34.9%	25.4%
Reabilitarea muzeelor, monumentelor istorice, obiectivelor de patrimoniu	33.8%	25.9%
Sprijinirea procesului de cadastrare a teritoriului	27.7%	24.5%
Sprijinirea firmelor mici și mijlocii	28.5%	22.1%
Sprijinirea comunităților sărace din orașe	26.6%	21.1%
Sprijinirea inovării în companii	21.0%	17.8%

Ca și în cazul cunoașterii REGIO și a fondurilor Europene, nivelul de cunoaștere a obiectivelor REGIO este direct proporțional cu nivelul de educație, astfel cel mai ridicat nivel de cunoaștere a obiectivelor se regăsește în rândul persoanelor cu studii superioare, cel mai cunoscut obiectiv depășind nivelul de 50% pentru această categorie de populație (Reabilitarea drumurilor județene – 52.3%).

Tabel 13 – Cunoașterea obiectivelor REGIO pe educație

	Primară	Gimnazială	Profesională	Liceu	Postliceală	Universitar
Reabilitarea drumurilor județene	5.9%	14.7%	24.5%	27.1%	39.5%	52.3%
Izolarea termică, iluminatul public, transportul ecologic	5.9%	13.6%	24.1%	26.6%	39.7%	49.5%
Îmbunătățirea infrastructurii de sănătate, educație și asistență socială	5.9%	12.8%	22.2%	24.5%	33.5%	49.3%
Sprrijinirea turismului	6.8%	11.5%	20.6%	24.8%	37.3%	49.2%
Reabilitarea muzeelor, monumentelor istorice, obiectivelor de patrimoniu	5.9%	12.1%	21.5%	24.2%	37.5%	48.1%
Sprrijinirea procesului de cadastrare a teritoriului	5.9%	12.3%	19.0%	20.9%	34.7%	40.2%
Sprrijinirea firmelor mici și mijlocii	6.8%	12.2%	19.5%	22.6%	29.5%	37.3%
Sprrijinirea comunităților sărace din orașe	3.7%	11.4%	19.8%	20.3%	27.0%	35.8%
Sprrijinirea inovării în companii	5.9%	10.3%	14.8%	17.1%	24.9%	28.3%

Ca și în cazul cunoașterii REGIO și a fondurilor Europene, nivelul de cunoaștere a obiectivelor REGIO este semnificativ mai mare în rândul persoanelor cu funcție de conducere (patroni, directori), specialiștilor cu ocupații intelectuale și angajaților cu nivel tehnic (funcționari, tehnicieni, maiștri). Sprrijinirea firmelor mici și mijlocii are un nivel de cunoaștere semnificativ mai mare în rândul persoanelor cu funcție de conducere (patroni, directori) – 40.0%, iar studenții acordă o atenție prioritară îmbunătățirii infrastructurii de sănătate, educației și asistenței sociale – 20.0%.

Tabel 14 – Cunoașterea obiectivelor REGIO pe ocupație

	Muncitor	Nivel tehnic	Specialist	Patron, director	Inactiv	Student	Pensionar
Reabilitarea drumurilor județene	26.8%	42.4%	51.9%	45.5%	16.8%	19.3%	32.8%
Izolarea termică, iluminatul public, transportul ecologic	26.9%	40.5%	50.0%	46.7%	15.0%	19.6%	30.8%
Îmbunătățirea infrastructurii de sănătate, educație și asistență socială	24.5%	36.8%	48.2%	45.9%	14.3%	20.0%	30.0%
Sprrijinirea turismului	24.3%	40.3%	49.9%	45.6%	14.8%	17.8%	28.0%
Reabilitarea muzeelor, monumentelor istorice, obiectivelor de patrimoniu	24.0%	37.6%	47.5%	47.3%	14.9%	19.1%	29.0%
Sprrijinirea procesului de cadastrare a teritoriului	20.2%	35.1%	38.7%	34.8%	14.1%	14.2%	26.4%
Sprrijinirea firmelor mici și mijlocii	22.1%	33.0%	34.5%	40.0%	12.0%	17.4%	25.5%

Sprrijinirea comunităților sărace din orașe	20.2%	29.2%	35.1%	32.6%	13.3%	17.2%	23.8%
Sprrijinirea inovării în companii	16.7%	24.1%	27.4%	32.6%	8.6%	12.5%	19.1%

Analizând rezultatele sondajului după venit, ca și în cazul cunoașterii REGIO, persoanele cu un venit mai mare, în general peste 3000 RON lunar, au un nivel de cunoaștere a obiectivelor REGIO semnificativ mai ridicat. Față de clasamentul la nivel național, sprijinirea turismului este cunoscut într-o proporție semnificativ mai mare de către cei cu venit net lunar de peste 5000 RON (50.5%) și ocupă astfel locul secund printre obiectivele cunoscute, după Reabilitarea drumurilor județene (51.8%) în cadrul acestei categorii de populație.

Tabel 15 – Cunoașterea obiectivelor REGIO pe venit

	Fără venit	Cel mult 1600 RON	1601-3000 RON	3001-5000 RON	Peste 5000 RON	NR
Reabilitarea drumurilor județene	17.5%	19.6%	30.1%	47.3%	51.8%	28.4%
Izolarea termică, iluminatul public, transportul ecologic	16.0%	20.2%	28.5%	44.8%	49.8%	29.6%
Îmbunătățirea infrastructurii de sănătate, educație și asistență socială	15.6%	18.7%	25.9%	43.0%	49.6%	28.9%
Sprrijinirea turismului	15.9%	17.1%	25.7%	43.1%	50.5%	29.4%
Reabilitarea muzeelor, monumentelor istorice, obiectivelor de patrimoniu	15.6%	18.3%	26.4%	43.3%	48.2%	25.6%
Sprrijinirea procesului de cadastrare a teritoriului	13.9%	16.3%	23.5%	36.8%	40.0%	22.7%
Sprrijinirea firmelor mici și mijlocii	12.5%	16.9%	24.4%	33.9%	38.6%	22.9%
Sprrijinirea comunităților sărace din orașe	14.2%	17.0%	21.9%	32.3%	34.4%	21.9%
Sprrijinirea inovării în companii	10.3%	15.6%	17.3%	25.8%	29.3%	17.1%

Pe categorii de public țintă și medii de rezidență se constată un nivel mai ridicat al notorietății obiectivelor REGIO în rândul categoriei de persoane active, dinamice, cu educație superioară, sub media de vârstă a populației din mediul rural sau urban și a categoriei de persoane active, dinamice, tinere, cu educație medie, sau persoane active, cu nivel ridicat de educație și vârstă peste media populației din mediul urban. Cel mai slab nivel de notorietate a obiectivelor REGIO se înregistrează în cazul categoriei de persoane cu un nivel scăzut sau de educație, active sau la vârsta pensionării, sau persoane cu nivel mediu de educație aflați la vârsta pensionării și a categoriei de persoane tinere, active, dinamice, cu nivel scăzut de educație, sau persoane

active cu nivel mediu de educație, sau persoane cu un nivel superior de educație aflați la vârsta pensionării din mediul rural.

Tabel 16 – Cunoașterea obiectivelor REGIO pe categorii de public țintă

	A		B		C		D	
	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural
Reabilitarea drumurilor județene	43.9%	50.3%	41.7%	33.8%	37.4%	25.7%	24.5%	22.8%
Izolarea termică, iluminatul public, transportul ecologic	44.1%	48.4%	40.0%	32.9%	35.2%	25.1%	23.6%	21.4%
Îmbunătățirea infrastructurii de sănătate, educație și asistență socială	42.7%	43.9%	40.2%	30.8%	33.4%	24.2%	21.7%	19.2%
Sprijinirea turismului	43.0%	44.4%	39.4%	30.0%	34.8%	24.3%	21.1%	18.7%
Reabilitarea muzeelor, monumentelor istorice, obiectivelor de patrimoniu	41.7%	47.8%	37.5%	30.4%	32.6%	23.7%	22.3%	19.8%
Sprijinirea procesului de cadastrare a teritoriului	32.0%	36.1%	31.2%	30.2%	28.1%	24.1%	18.3%	18.6%
Sprijinirea firmelor mici și mijlocii	32.4%	33.6%	29.7%	27.3%	30.1%	21.6%	20.6%	16.8%
Sprijinirea comunităților sărace din orașe	30.3%	31.0%	28.0%	25.4%	28.7%	20.5%	17.9%	17.0%
Sprijinirea inovării în companii	26.3%	25.0%	21.7%	20.7%	22.9%	16.2%	13.3%	15.7%

În general la nivel regional se păstrează topul obiectivelor REGIO din punct de vedere al notorietății acestora, însă există și câteva particularități. Astfel, sprijinirea turismului este cunoscut ca obiectiv REGIO în mai mare măsură în regiunea București-Ilfov (36.2%) și Sud-Est (30.7%), Reabilitarea muzeelor, monumentelor istorice, obiectivelor de patrimoniu este cunoscut ca obiectiv REGIO în mai mare măsură în regiunile Sud-Muntenia (33.2%), Nord-Vest (32.6%) și Sud-Est (31.1%). Îmbunătățirea infrastructurii de sănătate, educație și asistență socială este un obiectiv căruia i se acordă o atenție mai mare în regiunile Sud-Vest (32.1%) și Nord-Est (29.1%).

Tabel 17 – Cunoașterea obiectivelor REGIO pe regiuni

	BI	CENTRU	NE	NV	SE	SV	SUD-M	VEST
Reabilitarea drumurilor județene	38.1%	32.5%	31.0%	33.0%	32.9%	34.9%	35.4%	29.6%
Izolarea termică, iluminatul public, transportul ecologic	35.5%	32.6%	29.2%	32.9%	30.4%	34.2%	34.6%	28.7%
Îmbunătățirea infrastructurii de sănătate, educație și asistență socială	33.7%	30.7%	29.1%	31.6%	28.4%	32.1%	32.2%	28.2%
Sprijinirea turismului	36.2%	30.2%	28.0%	32.0%	30.7%	30.1%	30.2%	28.7%
Reabilitarea muzeelor, monumentelor istorice, obiectivelor de patrimoniu	31.0%	30.2%	27.1%	32.6%	31.1%	30.0%	33.2%	26.8%

	BI	CENTRU	NE	NV	SE	SV	SUD-M	VEST
Sprijinirea procesului de cadastrare a teritoriului	26.3%	24.3%	24.1%	26.7%	26.3%	29.3%	29.5%	23.2%
Sprijinirea firmelor mici și mijlocii	27.6%	24.6%	25.5%	23.5%	26.7%	28.4%	26.1%	23.2%
Sprijinirea comunităților sărace din orașe	25.9%	24.7%	24.4%	26.1%	25.6%	24.2%	22.0%	19.5%
Sprijinirea inovării în companii	19.5%	19.9%	20.0%	20.2%	19.0%	22.8%	18.4%	17.2%

4. ATITUDINE GENERALĂ PRIVIND REGIO

4.1. Opinia privind POR

La nivel național opinia generală privind Programului Operațional Regional este una pozitivă pentru majoritatea persoanelor intervievate care cunosc POR, 27.9% având o părere foarte bună iar 53.7% având o părere mai degrabă bună. 4.4% dintre respondenți au o părere neutră iar aproape 8% au o părere negativă (4.9% - părere mai degrabă proastă, iar 2.8% - părere foarte proastă).

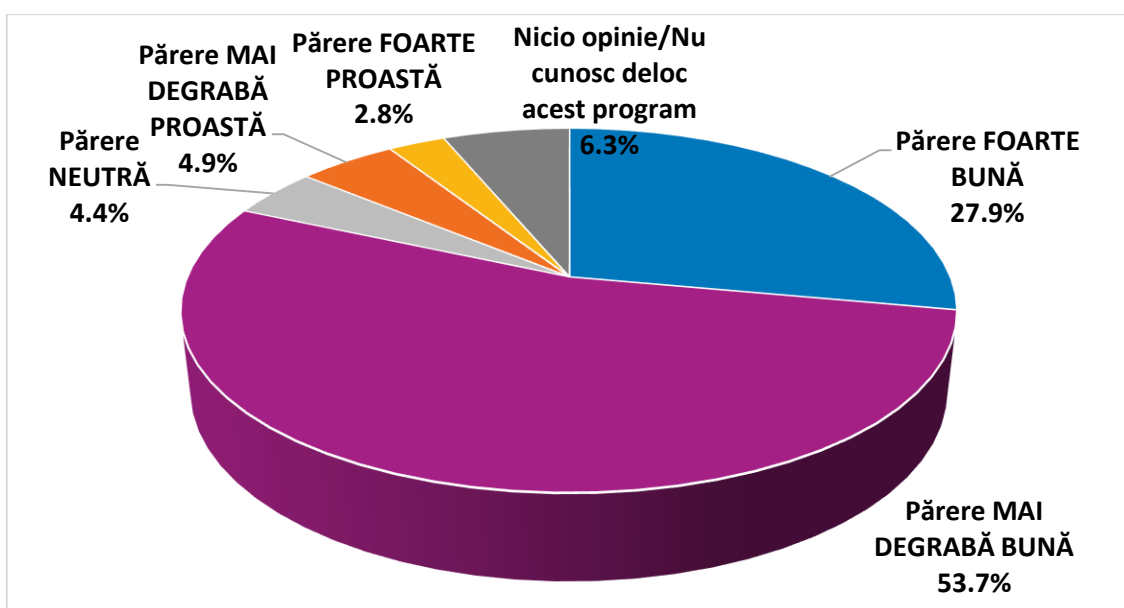


Figura 9 – Opinia generală despre Programul Operațional Regional

După genul respondenților opinia despre POR nu diferă semnificativ, în ambele cazuri majoritatea persoanelor intervievate având o părere pozitivă (predominant mai degrabă bună decât foarte bună). Ponderea celor care nu au nicio opinie este mai mare în rândul persoanelor de gen feminin ceea ce este corelat cu un nivel de cunoaștere mai redus a obiectivelor POR în rândul acestora.

Tabel 18 – Opinia despre Programul Operațional Regional pe gen

	Masculin	Feminin
Foarte bună	29.4%	26.1%
Mai degrabă bună	52.8%	54.8%
Neutră	4.1%	4.7%
Mai degrabă proastă	5.0%	4.8%
Foarte proastă	3.7%	1.8%
Nicio opinie	5.0%	7.8%

Pe categorii de vârstă constatăm o imagine mai bună a POR în rândul celor cu vârsta între 40 și 49 de ani (30.1% au o părere foarte bună) și în rândul celor cu vârsta de 65 de ani sau mai mult (31.1%). Segmentul de vârstă 18-29 de ani se remarcă prin lipsa unei păreri (7.5%) sau o părere neutră (9.5%), aspecte strâns legate de notorietatea proiectelor și a obiectivelor POR.

Tabel 19 – Opinia despre Programul Operațional Regional pe grupe de vârstă

	18-29 ani	30-39 ani	40-49 ani	50-64 ani	65+ ani
Foarte bună	22.6%	26.5%	30.1%	26.1%	31.1%
Mai degrabă bună	58.5%	56.8%	50.5%	55.0%	51.1%
Neutră	9.5%	5.1%	4.1%	3.6%	3.1%
Mai degrabă proastă	1.3%	2.9%	3.9%	6.5%	6.7%
Foarte proastă	0.7%	3.2%	2.8%	2.6%	3.7%
Nicio opinie	7.5%	5.5%	8.5%	6.2%	4.2%

Pe medii de rezidență nu sunt diferențe semnificative între urban și rural în privința imaginii POR însă în mediul rural există o apreciere mai bună a acestora decât în mediul urban (29.6% dintre persoanele din mediul rural care cunosc POR au o părere foarte bună comparativ cu 26.9% în mediul urban).

Tabel 20 – Opinia despre Programul Operațional Regional pe mediu de rezidență

	Urban	Rural
Foarte bună	26.9%	29.6%
Mai degrabă bună	54.6%	52.1%
Neutră	4.6%	4.0%
Mai degrabă proastă	4.6%	5.4%
Foarte proastă	2.7%	3.0%
Nicio opinie	6.5%	5.9%

Distribuția pe categorii de educație prezentată în tabelul următor arată faptul că ponderea cea mai ridicată a persoanelor care au o atitudine pozitivă în raport cu POR se înregistrează în rândul celor cu studii medii sau superioare, o părere bună sau foarte bună având peste 80% dintre aceștia. Ponderea cea mai ridicată a atitudinii negative față de POR a fost înregistrată la nivelul celor cu pregătire profesională (11.5%) și al celor cu pregătire gimnazială (10.3%). Cei care au doar școală primară sunt cei în rândul cărora s-au înregistrat cele mai ridicate ponderi ale celor care nu au nicio opinie în raport cu POR (13.3%).

Tabel 21 – Opinia despre Programul Operațional Regional pe educație

	Primară	Gimnazială	Profesională	Liceu	Postliceală	Universitar
Foarte bună	29.6%	36.6%	30.7%	23.6%	33.8%	28.3%
Mai degrabă bună	57.1%	43.4%	46.7%	58.4%	59.6%	52.9%
Neutră	-	4.2%	3.6%	3.9%	1.1%	5.2%
Mai degrabă proastă	-	6.3%	6.3%	4.0%	1.9%	5.5%
Foarte proastă	-	4.0%	5.2%	3.1%	1.0%	2.2%
Nicio opinie	13.3%	5.6%	7.5%	7.0%	2.7%	5.9%

Distribuția la nivelul categoriilor ocupaționale evidențiată în tabelul următor arată faptul că ponderea cea mai ridicată din punct de vedere al atitudinii pozitive o înregistrăm în rândul funcționarilor/tehnicienilor/maiștrilor (85.8%) și a specialiștilor cu ocupații intelectuale (81.6%). Atitudinea cea mai critică este înregistrată în rândul pensionarilor (9.4%), patronilor/directorilor (9.3%) și muncitorilor (7.7%). Muncitorii sunt cei care dau ponderea cea mai ridicată categoriei "fără opinie" (8.0%) și sunt urmași de șomeri/persoane fără ocupație sau casnice (7.7%).

Tabel 22 – Opinia despre Programul Operațional Regional pe ocupație

	Muncitor	Nivel tehnic	Specialist	Patron, director	Inactiv	Student	Pensionar
Foarte bună	24.0%	27.8%	29.7%	24.2%	25.9%	13.0%	30.9%
Mai degrabă bună	55.1%	58.1%	51.9%	55.6%	53.8%	78.9%	51.5%
Neutră	5.1%	3.8%	4.5%	4.2%	6.2%	8.2%	3.4%
Mai degrabă proastă	3.6%	4.4%	5.7%	5.9%	2.1%	0.0%	6.4%
Foarte proastă	4.1%	1.1%	1.6%	3.4%	4.3%	0.0%	3.0%
Nicio opinie	8.0%	4.9%	6.6%	6.7%	7.7%	0.0%	4.8%

Distribuția la nivelul categoriilor de venit evidențiată în tabelul următor arată faptul că ponderea cea mai ridicată din punct de vedere al atitudinii pozitive se înregistrează în rândul celor cu venituri mai ridicate (86.9% - venituri de 30001-5000 RON și 84.5% - venituri de peste 5000 RON). Atitudinea cea mai critică este înregistrată în rândul celor cu venituri mai mici (8.3% - fără venit, 7.6% - cel mult 1600 RON, 9.4% - 1601-3000 RON). Cei cu venituri de cel mult 3000 RON sunt cei care dau ponderea cea mai ridicată categoriei "fără opinie" (9.2% - cel mult 1600 RON, 6.3% - 1601-3000 RON).

Tabel 23 – Opinia despre Programul Operațional Regional pe venit

	Fără venit	Cel mult 1600 RON	1601-3000 RON	3001-5000 RON	Peste 5000 RON	NR
Foarte bună	22.0%	34.0%	27.2%	29.2%	31.1%	18.5%
Mai degrabă bună	59.7%	42.3%	53.8%	57.7%	53.3%	50.1%
Neutră	6.8%	6.9%	3.2%	3.2%	4.3%	7.2%
Mai degrabă proastă	3.7%	5.0%	5.6%	4.3%	4.6%	5.4%
Foarte proastă	4.6%	2.6%	3.9%	1.8%	1.1%	5.6%
Nicio opinie	3.2%	9.2%	6.3%	3.7%	5.5%	13.2%

Pe categorii de public țintă se constată o pondere mai mare a celor cu părere pozitivă față de POR în rândul persoanelor active, dinamice, cu educație superioară, sub media de vârstă a populației (A) din mediul rural (84.1%) și a persoanelor active, dinamice, tinere, cu educație medie, sau persoane active, cu nivel ridicat de educație și vârstă peste media populației (B) atât din mediul rural (86.5%) cât și din mediul urban (84.7%). O părere negativă se evidențiază în special în rândul persoanelor tinere, active, dinamice, cu nivel scăzut de educație, sau

persoane active cu nivel mediu de educație, sau persoane cu un nivel superior de educație aflați la vârsta pensionării (C) din mediul urban (9.8%) și rural (8.9%) și în rândul persoanelor cu un nivel scăzut sau de educație, active sau la vârsta pensionării, sau persoane cu nivel mediu de educație aflați la vârsta pensionării (D) din mediul rural (11.1%) și urban (8.0%).

Tabel 24 – Opinia despre Programul Operațional Regional pe categorii de public țintă

	A		B		C		D	
	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural
Foarte bună	26.9%	27.6%	24.7%	31.0%	27.8%	27.1%	30.5%	31.2%
Mai degrabă bună	51.3%	56.5%	60.0%	55.5%	52.4%	56.4%	54.1%	44.7%
Neutră	7.8%	4.6%	4.7%	1.0%	3.3%	3.0%	.5%	6.6%
Mai degrabă proastă	2.9%	1.9%	5.7%	5.3%	5.9%	6.6%	3.7%	6.6%
Foarte proastă	2.0%	4.6%	1.1%	1.1%	3.9%	2.3%	4.3%	4.5%
Nicio opinie	9.0%	4.9%	3.8%	6.2%	6.6%	4.5%	6.9%	6.4%

Distribuția opiniei referitoare la REGIO, la nivel regional, prezentată în tabelul și figura următoare, arată că ponderea cea mai ridicată a opiniei pozitive despre POR se înregistrează în regiunile Nord-Est (86.5%), Sud-Muntenia (85.4%) și Sud-Vest (84.8%). Vestul și Centrul se remarcă prin ponderea cea mai ridicată la nivel regional a opiniei neutre (6.5% în ambele regiuni). Ponderea cea mai ridicată a opiniei negative se regăsește în regiunile Sud-Muntenia (9.3%), Sud-Est (9.2%) și București-Ilfov (9.1%). În regiunea Nord-Vest se înregistrează ponderea cea mai ridicată a celor care nu au nicio opinie (9.4%).

Tabel 25 – Opinia despre Programul Operațional Regional pe regiuni

	BI	CENTRU	NE	NV	SE	SV	SUD-M	VEST
Foarte bună	24.8%	22.3%	30.8%	32.0%	25.1%	32.0%	28.3%	27.1%
Mai degrabă bună	53.4%	57.5%	55.7%	49.1%	51.1%	52.7%	57.1%	51.4%
Neutră	4.0%	6.5%	1.9%	4.1%	5.6%	5.7%	2.8%	6.5%
Mai degrabă proastă	4.8%	6.1%	4.4%	3.3%	5.2%	5.1%	5.8%	4.1%
Foarte proastă	4.3%	1.0%	3.6%	2.0%	4.0%	.8%	3.5%	2.8%
Nicio opinie	8.6%	6.8%	3.6%	9.4%	9.0%	3.7%	2.5%	8.1%

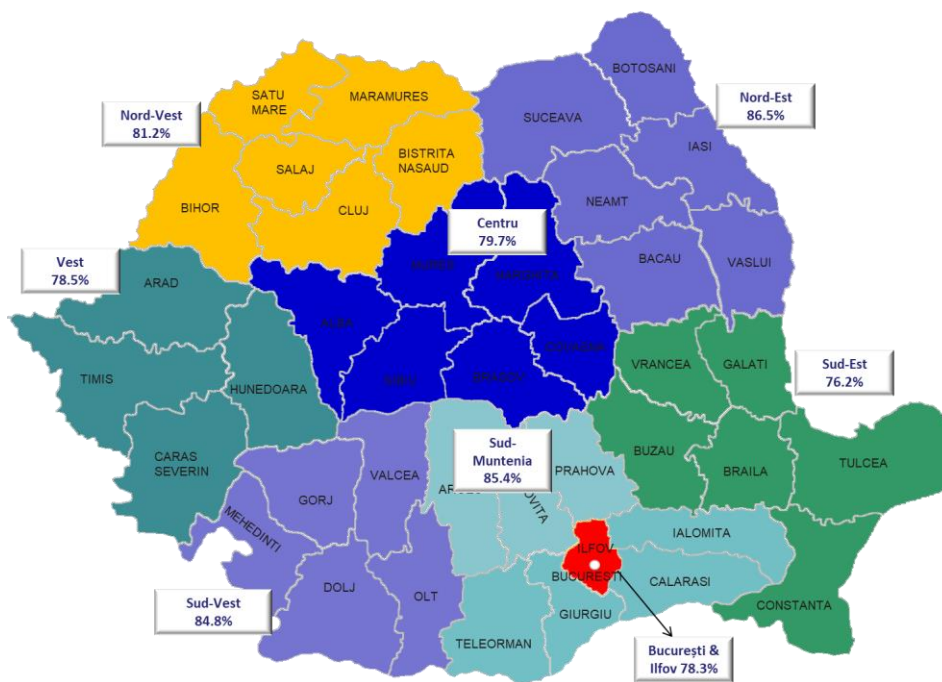


Figura 10 – Opinia pozitivă despre REGIO pe regiuni

4.2. Percepția nivelului individual de informare

Așa cum se poate vedea din chestionarul atașat acestui raport, respondenților care cunosc POR li s-a solicitat să evalueze propriul nivel de informare despre REGIO – nivelul de acord pe scala 1-4 (total de acord, mai degrabă de acord, mai degrabă dezacord, total dezacord) față de afirmația “Mă consider o persoană informată despre REGIO sau POR, adică Programul Operațional Regional”. În interpretarea rezultatelor, dezacordul are la bază lipsa de informare, acordul parțial o informare parțială, iar acordul total o informare foarte bună. Astfel, 18.7% dintre cei care cunosc POR se consideră foarte bine informați despre acesta. Aproape jumătate dintre cei care cunosc POR apreciază că au o informare parțială (44.1%) iar 37.2% nu se consideră informați (26.5% sunt mai degrabă în acord cu afirmația iar 10.7% sunt în total dezacord cu afirmația).

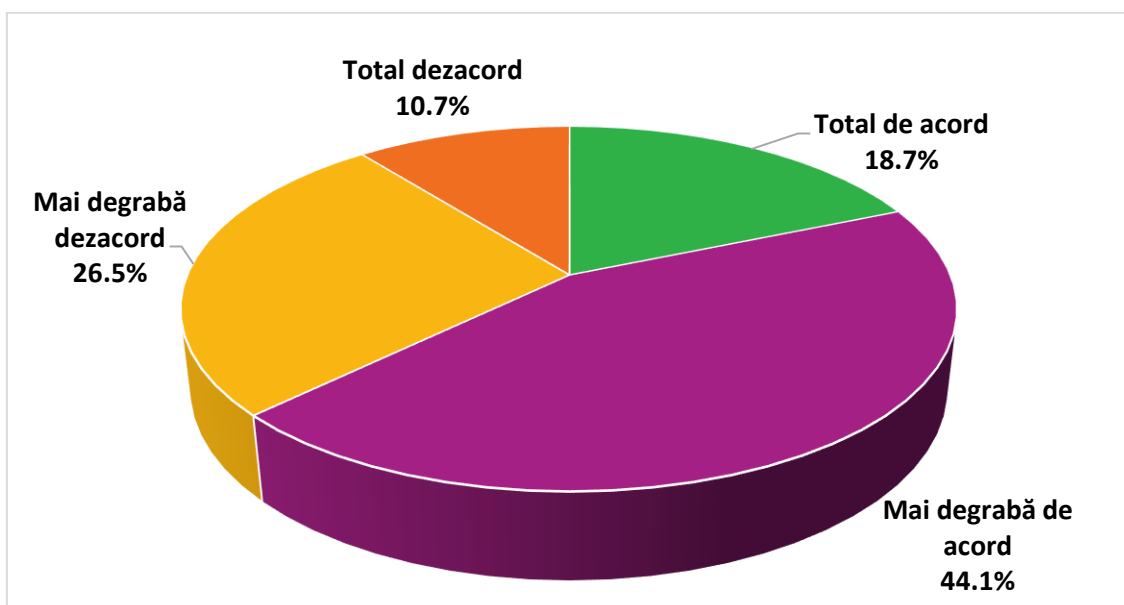


Figura 11 – Percepția nivelului individual de informare privind POR

Pe categorii de gen există o diferențiere clară între bărbați și femei din punct de vedere al informării. Astfel, bărbații se consideră semnificativ statistic mai bine informați despre POR decât femeile.

Tabel 26 – Percepția nivelului individual de informare privind POR pe gen

	Masculin	Feminin
Total de acord	20.7%	16.3%
Mai degrabă de acord	46.1%	41.7%
Mai degrabă dezacord	23.5%	30.1%
Total dezacord	9.6%	12.0%

Pe categorii de vârstă se poate observa în tabelul următor o creștere a nivelului de informare și respectiv o scădere a nivelului de dezinformare o dată cu vârsta, astfel ponderea celor care consideră că nu sunt informați privind POR scade de la 47.7% în segmentul 18-29 de ani la 41.6% în segmentul 30-39 ani, la 38.1% în segmentul 40-49 ani, la 36.7% în intervalul 50-59 ani și până la 29.5% în segmentul de 65 de ani sau peste această vârstă.

Tabel 27 – Percepția nivelului individual de informare privind POR pe grupe de vârstă

	18-29 ani	30-39 ani	40-49 ani	50-64 ani	65+ ani
Total de acord	14.2%	14.0%	19.2%	20.5%	21.1%
Mai degrabă de acord	38.0%	44.4%	42.7%	42.8%	49.4%
Mai degrabă dezacord	36.2%	31.0%	25.8%	26.4%	20.2%
Total dezacord	11.5%	10.6%	12.4%	10.3%	9.3%

Distribuția nivelului auto-perceput de informare pe medii de rezidență, arată o pondere mai ridicată a celor din mediul rural care se consideră mai bine informați cu privire la POR (24.3% în mediul rural comparativ cu 15.5% în mediul urban). Cei din mediul urban se consideră în mai mare măsură cu un nivel moderat de informare decât cei din mediul rural (45.3% în mediul urban comparativ cu 41.9% în mediul rural).

Tabel 28 – Percepția nivelului individual de informare privind POR pe mediu de rezidență

	Urban	Rural
Total de acord	15.5%	24.3%
Mai degrabă de acord	45.3%	41.9%
Mai degrabă dezacord	28.8%	22.5%
Total dezacord	10.3%	11.3%

Distribuția pe nivel de educație, relevă faptul că cei cu studii cel mult generale se consideră mai bine informați de cât cei cu studii medii sau superioare, acest lucru fiind corelat cu nivelul de cunoaștere a POR mai mare în rândul celor cu studii medii și superioare ei fiind în continuă disponibilitate de cunoaștere, cu un interes mai ridicat de informare.

Tabel 29 – Percepția nivelului individual de informare privind POR pe educație

	Primară	Gimnazială	Profesională	Liceu	Postliceală	Universitar
Total de acord	62.2%	45.3%	28.9%	20.1%	15.4%	13.8%
Mai degrabă de acord	-	30.6%	42.3%	43.4%	49.4%	46.1%
Mai degrabă dezacord	37.8%	14.5%	16.6%	26.3%	27.9%	29.5%
Total dezacord	-	9.6%	12.1%	10.2%	7.3%	10.6%

Distribuția pe ocupații relevă faptul că specialiștii și cei cu funcție de conducere se consideră într-o mai mică măsură bine informați privind POR, în cadrul acestor categorii existând astfel un potențial de creștere. Muncitorii și cei cu nivel tehnic se consideră într-o mai mare măsură

informați privind POR, acestea fiind două categorii cu un nivel de cunoaștere a POR mai mic decât specialiștii și cei cu funcție de conducere. Persoanele inactice se consideră în mare măsură neinformate privind POR, iar acest aspect se poate observa și în nivelul de cunoaștere a POR, doar 19.1% dintre respondenții acestei categorii cunoscând POR.

Tabel 30 – Percepția nivelului individual de informare privind POR pe ocupație

	Muncitor	Nivel tehnic	Specialist	Patron, director	Inactiv	Student	Pensionar
Total de acord	23.0%	16.2%	11.8%	21.3%	22.8%	7.8%	20.8%
Mai degrabă de acord	41.1%	51.3%	43.6%	37.3%	32.8%	26.8%	50.6%
Mai degrabă dezacord	25.0%	26.5%	34.4%	31.0%	26.6%	58.6%	19.0%
Total dezacord	10.9%	6.0%	10.2%	10.3%	17.8%	6.7%	9.6%

Distribuția pe venit este corelată cu cea pe ocupație, ponderea persoanelor care nu se consideră informate fiind mai mare în categoria celor fără venit (cea ce reprezintă persoane inactice în general) și a celor cu venituri mari (specialiști, persoane cu funcție de conducere).

Tabel 31 – Percepția nivelului individual de informare privind POR pe venit

	Fără venit	Cel mult 1600 RON	1601-3000 RON	3001-5000 RON	Peste 5000 RON	NR
Total de acord	23.2%	30.1%	21.7%	14.5%	18.7%	11.6%
Mai degrabă de acord	30.1%	39.5%	46.8%	46.9%	44.2%	41.0%
Mai degrabă dezacord	31.0%	17.5%	20.5%	30.1%	28.6%	32.2%
Total dezacord	15.7%	12.8%	11.0%	8.5%	8.6%	15.3%

Distribuția pe categorii de public țintă, așa cum este prezentat în tabelul următor, este corelată cu cea pe ocupație, educație, categorii de vârstă.

Tabel 32 – Percepția nivelului individual de informare privind POR pe categorii de public țintă

	A		B		C		D	
	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural
Total de acord	9.0%	13.0%	14.9%	24.1%	19.4%	21.8%	22.8%	33.9%
Mai degrabă de acord	43.9%	43.8%	46.9%	43.3%	47.3%	44.7%	43.7%	37.5%
Mai degrabă dezacord	34.2%	31.8%	28.9%	25.7%	25.9%	22.9%	22.5%	14.8%
Total dezacord	12.9%	11.4%	9.4%	6.8%	7.3%	10.6%	11.0%	13.8%

Pe regiuni de dezvoltare, ponderea celor care se consideră informați privind POR este mai mare în regiunile Sud-Muntenia (67.3%) și Sud-Est (66.8%). Regiunile în care există o pondere mai mică a celor care se consideră informați privind POR sunt regiunea Nord-Vest (57.8%) și regiunea București-Ilfov (55.9%).

Tabel 33 – Percepția nivelului individual de informare privind POR pe regiuni

	BI	CENTRU	NE	NV	SE	SV	SUD-M	VEST
Total de acord	15.7%	19.7%	21.8%	10.9%	18.1%	21.1%	24.4%	16.4%
Mai degrabă de acord	40.1%	42.4%	43.2%	46.9%	48.7%	44.8%	42.9%	44.7%
Mai degrabă dezacord	29.1%	26.1%	25.9%	27.6%	23.8%	27.7%	24.5%	28.5%
Total dezacord	15.0%	11.8%	9.1%	14.5%	9.4%	6.5%	8.2%	10.4%

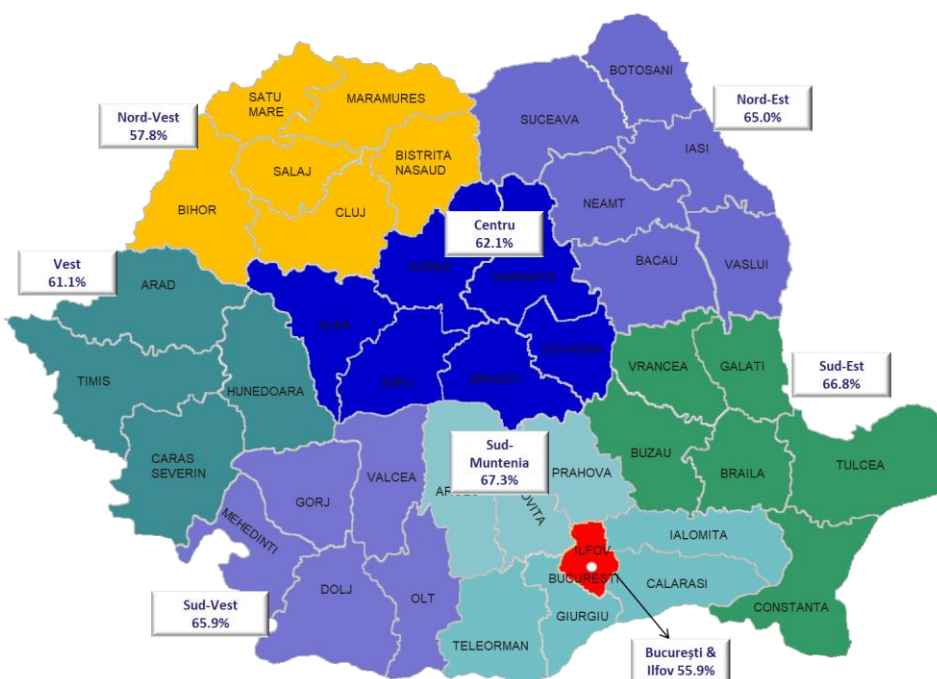


Figura 12 – Percepția pozitivă a nivelului individual de informare privind POR pe regiuni

4.3. Percepția clarității informației

Așa cum se poate vedea din chestionarul atașat acestui raport, respondenților care cunosc POR li s-a solicitat să evalueze claritatea informațiilor deținute despre POR – nivelul de acord pe scala 1-4 (total de acord, mai degrabă de acord, mai degrabă dezacord, total dezacord) față de afirmația “Informațiile pe care le dețin despre REGIO sau POR sunt clare”. În interpretarea rezultatelor, dezacordul are la bază neclaritatea informațiilor deținute, acordul parțial o claritate parțială, iar acordul total o claritate foarte mare. Astfel, 26.0% dintre cei care cunosc POR consideră că informațiile deținute despre acesta sunt foarte clare. Aproape jumătate dintre cei care cunosc POR apreciază că informațiile sunt oarecum clare (41.4%) iar 32.6% nu consideră informațiile deținute ca fiind clare (23.2% sunt mai degrabă în acord cu afirmația iar 9.4% sunt în total dezacord cu afirmația).

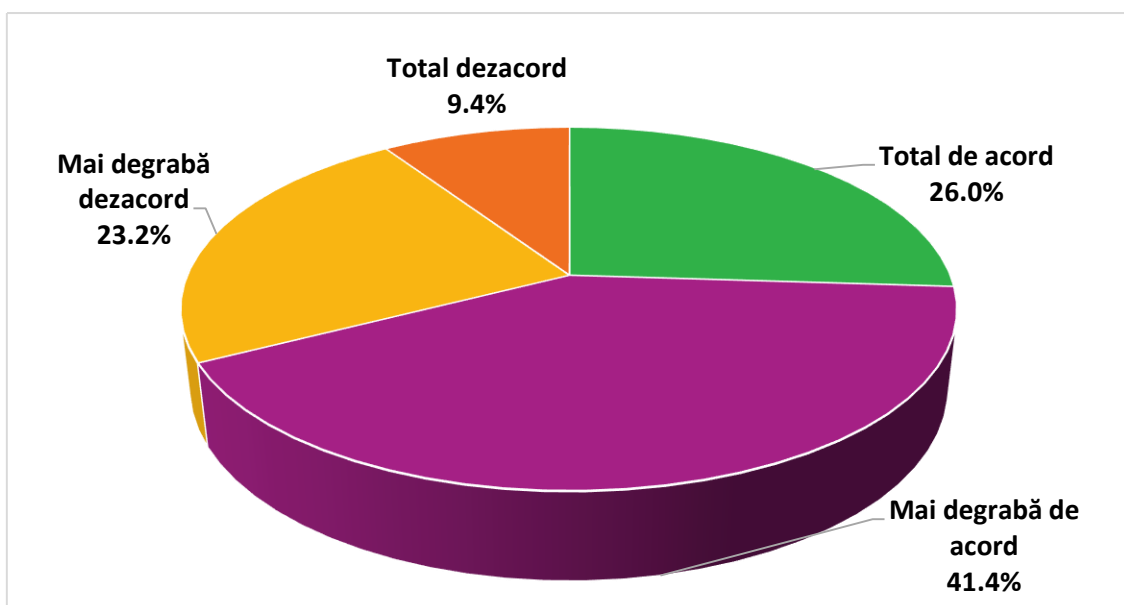


Figura 13 – Percepția clarității informației privind POR

Pe categorii de gen există o diferențiere clară între bărbați și femei din punct de vedere al clarității informațiilor deținute. Astfel, bărbații se consideră semnificativ statistic mai clar informați despre POR decât femeile (72.1% vs. 61.9%).

Tabel 34 – Percepția clarității informației privind POR pe gen

	Masculin	Feminin
Total de acord	29.4%	21.9%
Mai degrabă de acord	42.7%	39.9%
Mai degrabă dezacord	19.8%	27.2%
Total dezacord	8.1%	10.9%

Pe categorii de vârstă, se poate observa în tabelul următor un nivel mai ridicat al clarității informațiilor deținute despre POR în cadrul segmentelor 40-49 ani și 40-64 ani, decât în cadrul segmentelor de persoane tinere.

Tabel 35 – Percepția clarității informației privind POR pe grupe de vârstă

	18-29 ani	30-39 ani	40-49 ani	50-64 ani	65+ ani
Total de acord	23.8%	21.0%	26.0%	26.2%	30.1%
Mai degrabă de acord	35.6%	42.3%	40.8%	44.6%	39.9%
Mai degrabă dezacord	30.6%	29.2%	22.0%	19.3%	22.2%
Total dezacord	10.0%	7.5%	11.1%	9.9%	7.9%

Distribuția pe medii de rezidență, arată o pondere mai ridicată a celor din mediul rural care consideră informația deținută cu privire la POR ca fiind clară față de cei din mediul urban (70.5% în mediul rural comparativ cu 65.7% în mediul urban).

Tabel 36 – Percepția clarității informației privind POR pe mediu de rezidență

	Urban	Rural
Total de acord	22.8%	31.6%
Mai degrabă de acord	42.9%	38.9%
Mai degrabă dezacord	24.9%	20.2%
Total dezacord	9.4%	9.3%

Distribuția pe nivel de educație, relevă faptul că cei cu studii cel mult generale consideră în mai mare măsură decât cei cu studii superioare că informația deținută este clară, acest lucru fiind corelat cu nivelul de cunoaștere a POR mai mare în rândul celor cu studii medii și superioare ei fiind în continuă disponibilitate de cunoaștere, cu un interes mai ridicat de informare.

Tabel 37 – Percepția clarității informației privind POR pe educație

	Primară	Gimnazială	Profesională	Liceu	Postliceală	Universitar
Total de acord	86.7%	49.7%	43.0%	31.9%	27.4%	16.7%
Mai degrabă de acord	-	30.2%	32.5%	40.8%	47.2%	44.3%
Mai degrabă dezacord	13.3%	15.9%	14.1%	19.0%	18.2%	29.4%
Total dezacord	-	4.3%	10.4%	8.4%	7.2%	9.6%

Distribuția pe ocupații relevă faptul că specialiștii și cei cu funcție de conducere consideră că informația deținută despre POR este clară într-o mai mică măsură, în cadrul acestor categorii existând astfel un potențial de creștere. Muncitorii și cei cu nivel tehnic consideră într-o mai mare măsură informația deținută privind POR ca fiind clară, acestea fiind două categorii cu un nivel de cunoaștere a POR mai mic decât specialiștii și cei cu funcție de conducere.

Tabel 38 – Percepția clarității informației privind POR pe ocupație

	Muncitor	Nivel tehnic	Specialist	Patron, director	Inactiv	Student	Pensionar
Total de acord	34.2%	22.3%	13.9%	25.5%	34.5%	15.4%	29.7%
Mai degrabă de acord	40.9%	46.6%	41.5%	37.0%	37.4%	47.5%	42.2%
Mai degrabă dezacord	14.7%	26.2%	34.3%	29.4%	17.7%	33.5%	19.6%
Total dezacord	10.2%	4.9%	10.3%	8.0%	10.4%	3.6%	8.5%

Distribuția pe venit este corelată cu cea pe ocupație, ponderea persoanelor care consideră că informația deținută nu este suficient de clară fiind mai mare în categoria celor cu venituri mari (specialiști, persoane cu funcție de conducere).

Tabel 39 – Percepția clarității informației privind POR pe venit

	Fără venit	Cel mult 1600 RON	1601-3000 RON	3001-5000 RON	Peste 5000 RON	NR
Total de acord	32.4%	43.3%	34.1%	21.4%	19.4%	15.4%
Mai degrabă de acord	36.8%	32.5%	44.9%	42.0%	43.1%	38.1%
Mai degrabă dezacord	20.1%	13.0%	13.4%	27.2%	30.0%	31.9%
Total dezacord	10.7%	11.2%	7.5%	9.4%	7.5%	14.6%

Distribuția pe categorii de public țintă, așa cum este prezentat în tabelul următor, este corelată cu cea pe ocupație, educație, categorii de vârstă.

Tabel 40 – Percepția clarității informației privind POR pe categorii de public țintă

	A		B		C		D	
	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural
Total de acord	12.3%	21.7%	21.1%	29.3%	27.4%	29.8%	38.6%	42.3%
Mai degrabă de acord	41.1%	35.3%	49.3%	45.2%	44.6%	43.4%	31.1%	31.7%
Mai degrabă dezacord	34.6%	32.9%	21.6%	22.1%	19.7%	14.1%	22.9%	17.5%
Total dezacord	11.9%	10.1%	8.0%	3.4%	8.3%	12.7%	7.5%	8.4%

Pe regiuni de dezvoltare, ponderea celor care se consideră informațiile privind POR clare este mai mare în regiunile Sud-Muntenia (73.6%), Nord-Est (71.3%) și Centru (71.1%). Regiunile în care există o pondere mai mică a celor care se consideră privind POR ca fiind clară sunt regiunea București-Ilfov (57.8%) și Nord-Vest (59.9%).

Tabel 41 – Percepția clarității informației privind POR pe regiuni

	BI	CENTRU	NE	NV	SE	SV	SUD-M	VEST
Total de acord	21.1%	25.3%	29.8%	17.5%	27.6%	27.8%	34.6%	21.5%
Mai degrabă de acord	36.7%	45.8%	41.5%	42.4%	40.9%	41.9%	39.1%	45.8%
Mai degrabă dezacord	27.1%	22.3%	24.9%	28.9%	20.5%	20.9%	17.8%	22.9%
Total dezacord	15.1%	6.7%	3.8%	11.2%	11.0%	9.5%	8.5%	9.8%

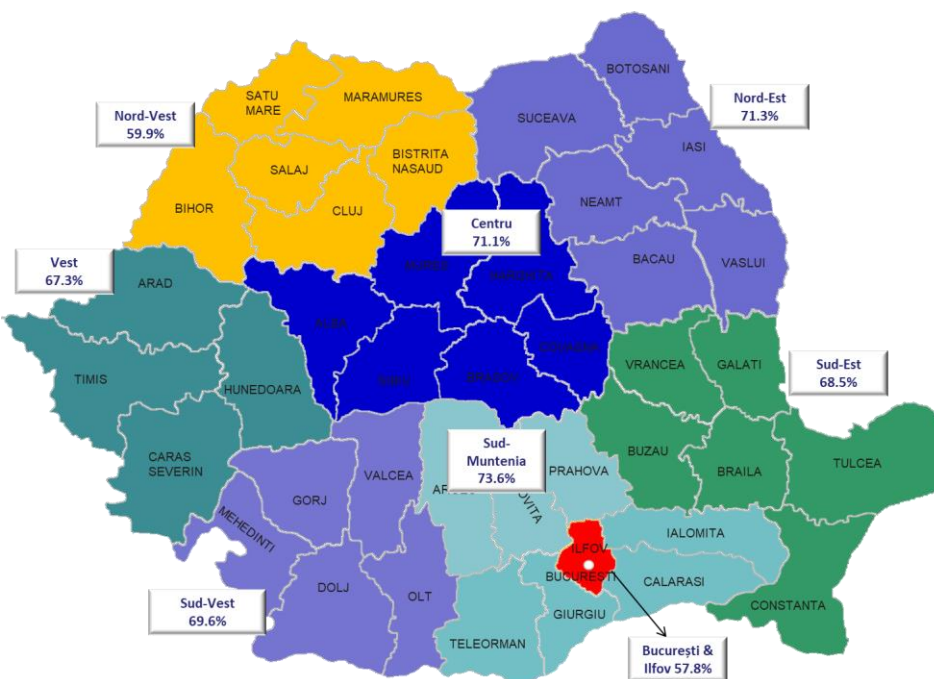


Figura 14 – Percepția pozitivă a clarității informației privind POR pe regiuni

4.4. Percepția contribuției POR la creșterea calității vieții

În cadrul interviurilor, respondenților care cunosc POR li s-a solicitat să evalueze percepția asupra contribuției proiectelor finanțate prin POR la creșterea calității vieții în România – nivelul de acord pe scala 1-4 (total de acord, mai degrabă de acord, mai degrabă dezacord, total dezacord) față de afirmația “Proiectele finanțate prin REGIO sau POR contribuie la creșterea calității vieții în România”. În interpretarea rezultatelor, dezacordul are la bază lipsa de contribuție la creșterea calității vieții, acordul parțial o contribuție medie, iar acordul total o contribuție foarte mare. Astfel, 51.6% dintre cei care cunosc POR consideră că proiectele finanțate prin POR contribuie la creșterea calității vieții și sunt în totalitate de acord cu acest aspect. 37.3% dintre cei care cunosc POR apreciază că aceste proiecte au o contribuție parțială (au menționat că sunt mai degrabă de acord) iar 11.1% consideră că aceste proiecte nu aduc o contribuție la creșterea calității vieții în România.

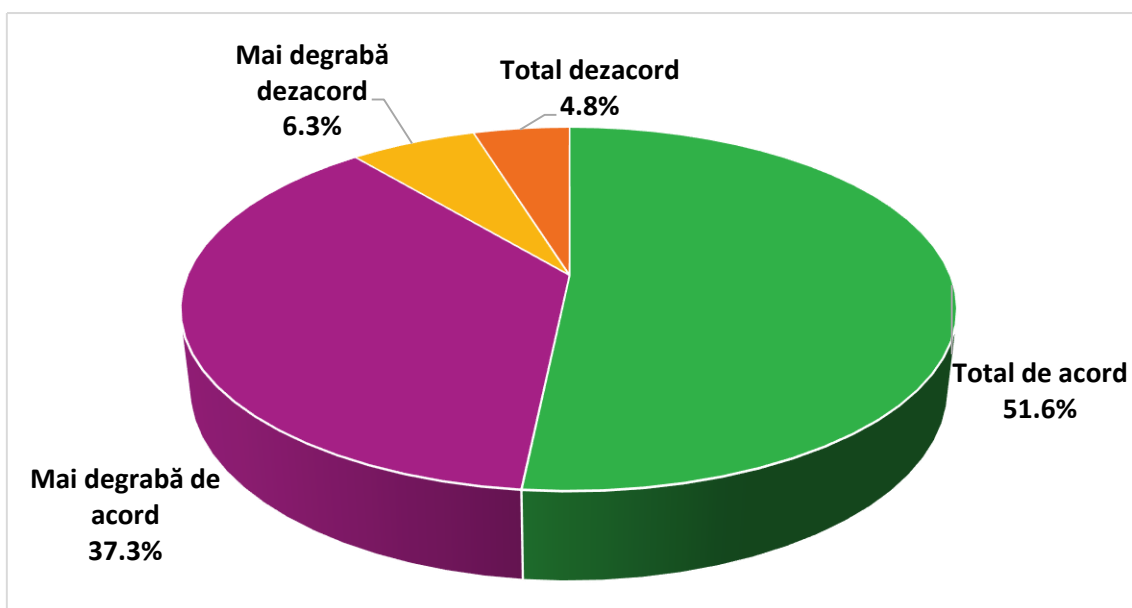


Figura 15 – Percepția contribuției POR la creșterea calității vieții

Opinia pozitivă asupra contribuției proiectelor finanțate prin POR la creșterea calității vieții este preponderentă la toate segmentele de gen, vârstă, mediu de rezidență prezentate în tabelele următoare.

Tabel 42 – Percepția contribuției POR la creșterea calității vieții pe gen

	Masculin	Feminin
Total de acord	52.3%	50.8%
Mai degrabă de acord	36.1%	38.7%
Mai degrabă dezacord	6.6%	5.9%
Total dezacord	5.0%	4.6%

Tabel 43 – Percepția contribuției POR la creșterea calității vieții pe grupe de vârstă

	18-29 ani	30-39 ani	40-49 ani	50-64 ani	65+ ani
Total de acord	51.9%	45.3%	52.8%	52.7%	53.4%
Mai degrabă de acord	39.5%	46.6%	35.3%	36.1%	33.6%
Mai degrabă dezacord	6.2%	4.0%	6.9%	6.3%	7.2%
Total dezacord	2.4%	4.2%	5.0%	5.0%	5.7%

Tabel 44 – Percepția nivelului individual de informare privind POR pe mediu de rezidență

	Urban	Rural
Total de acord	52.0%	50.9%
Mai degrabă de acord	38.2%	35.7%
Mai degrabă dezacord	5.7%	7.2%
Total dezacord	4.0%	6.1%

Pe nivel de educație se poate observa în tabelul următor o pondere mai mare a celor cu o percepție pozitivă asupra contribuției POR la creșterea calității vieții cu precădere în rândul celor cu studii superioare sau cel puțin medii.

Tabel 45 – Percepția contribuției POR la creșterea calității vieții pe educație

	Primară	Gimnazială	Profesională	Liceu	Postliceală	Universitar
Total de acord	57.1%	65.9%	51.3%	52.3%	52.7%	50.8%
Mai degrabă de acord	42.9%	17.2%	32.6%	34.9%	34.9%	41.9%
Mai degrabă dezacord	-	8.6%	9.0%	8.0%	8.1%	4.0%
Total dezacord	-	8.4%	7.0%	4.8%	4.3%	3.2%

Tabel 46 – Percepția contribuției POR la creșterea calității vieții pe ocupație

	Muncitor	Nivel tehnic	Specialist	Patron, director	Inactiv	Student	Pensionar
Total de acord	50.3%	53.4%	49.8%	55.2%	52.4%	42.4%	54.3%
Mai degrabă de acord	35.9%	42.0%	42.3%	36.2%	31.0%	54.8%	33.2%
Mai degrabă dezacord	8.9%	3.5%	4.2%	4.5%	8.5%	2.8%	7.5%
Total dezacord	4.9%	1.1%	3.8%	4.2%	8.2%	0.0%	5.0%

Pe nivel de venit se poate observa în tabelul următor o pondere mai mare a celor cu o percepție pozitivă asupra contribuției POR la creșterea calității vieții cu precădere în rândul celor cu venituri de peste 3000 RON.

Tabel 47 – Percepția contribuției POR la creșterea calității vieții pe venit

	Fără venit	Cel mult 1600 RON	1601-3000 RON	3001-5000 RON	Peste 5000 RON	NR
Total de acord	48.9%	52.3%	52.9%	51.3%	58.3%	38.3%
Mai degrabă de acord	37.2%	29.4%	36.3%	40.8%	35.4%	40.5%
Mai degrabă dezacord	5.4%	10.6%	6.4%	5.2%	4.3%	9.5%
Total dezacord	8.6%	7.6%	4.5%	2.7%	2.0%	11.7%

Pe categorii de public țintă se poate observa în tabelul următor o pondere mai mare a celor cu o percepție pozitivă asupra contribuției POR la creșterea calității vieții cu precădere în rândul persoanelor active, dinamice, cu educație superioară, sub media de vârstă a populației (A) și a persoanelor active, dinamice, tinere, cu educație medie, sau persoane active, cu nivel ridicat de educație și vârstă peste media populației (B).

Tabel 48 – Percepția contribuției POR la creșterea calității vieții pe categorii de public țintă

	A		B		C		D	
	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural
Total de acord	45.7%	45.1%	55.1%	59.1%	54.0%	48.9%	57.7%	50.6%
Mai degrabă de acord	45.8%	45.0%	38.7%	34.7%	34.6%	38.6%	29.2%	29.4%
Mai degrabă dezacord	5.2%	3.1%	4.3%	3.9%	6.3%	8.0%	7.0%	12.0%
Total dezacord	3.3%	6.8%	1.9%	2.3%	5.1%	4.4%	6.2%	8.0%

Pe regiuni de dezvoltare se poate observa în tabelul următor o pondere mai mare a celor cu o percepție pozitivă asupra contribuției POR la creșterea calității vieții cu precădere în regiunile Nord-Vest (92.5%), Vest (90.5%) și Sud-Muntenia (90.0%).

Tabel 49 – Percepția contribuției POR la creșterea calității vieții pe regiuni

	BI	CENTRU	NE	NV	SE	SV	SUD-M	VEST
Total de acord	48.1%	52.0%	57.6%	46.8%	45.5%	52.4%	57.7%	50.6%
Mai degrabă de acord	39.1%	35.0%	31.3%	45.7%	40.7%	36.4%	32.5%	39.9%
Mai degrabă dezacord	6.1%	7.6%	7.9%	4.2%	8.0%	7.1%	4.3%	5.5%
Total dezacord	6.6%	5.4%	3.2%	3.3%	5.8%	4.1%	5.5%	4.0%

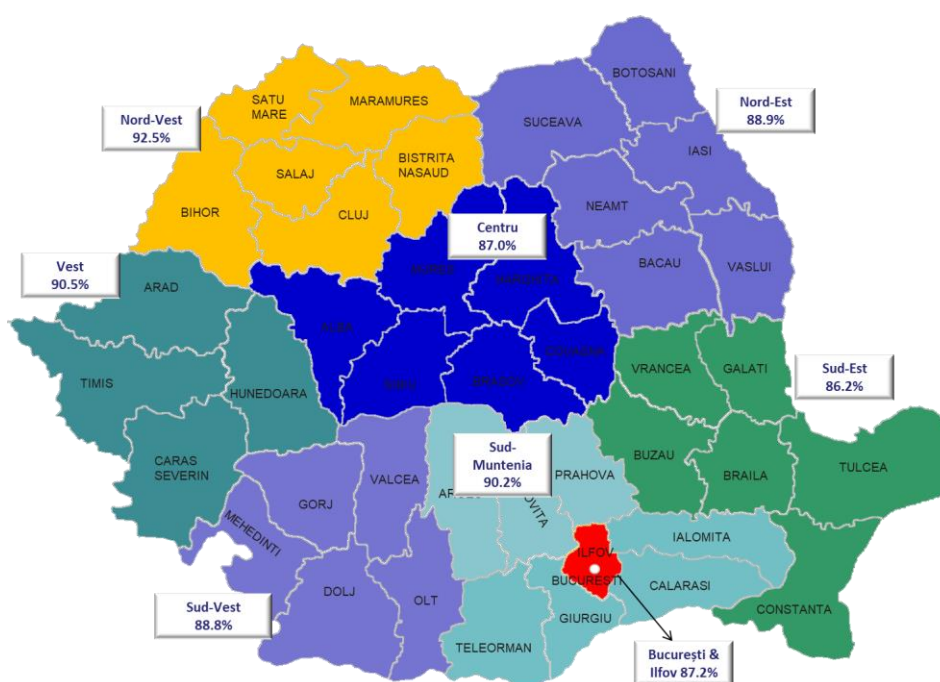


Figura 16 – Percepția pozitivă a contribuției POR la creșterea calității vieții pe regiuni

4.5. Percepția alocării banilor pe zone

În cadrul interviurilor, respondenților care cunosc POR li s-a solicitat să evalueze percepția asupra banilor alocați prin REGIO – nivelul de acord pe scala 1-4 (total de acord, mai degrabă de acord, mai degrabă dezacord, total dezacord) față de afirmația “Banii alocați prin REGIO sau POR se duc în zonele în care este nevoie”. În interpretarea rezultatelor, dezacordul are la bază o distribuție neadecvată a banilor, acordul parțial o o contribuție oarecum adecvată, iar acordul total o distribuție corectă a banilor pe zonele în care este nevoie. Astfel, 32.6% dintre cei care cunosc POR consideră că banii alocați prin POR se duc exact în zonele în care este nevoie de ei și sunt în totalitate de acord cu acest aspect. 41.6% dintre cei care cunosc POR apreciază că banii sunt alocați oarecum adecvat (au menționat că sunt mai degrabă de acord) iar 25.8% consideră că banii nu sunt alocați corespunzător.

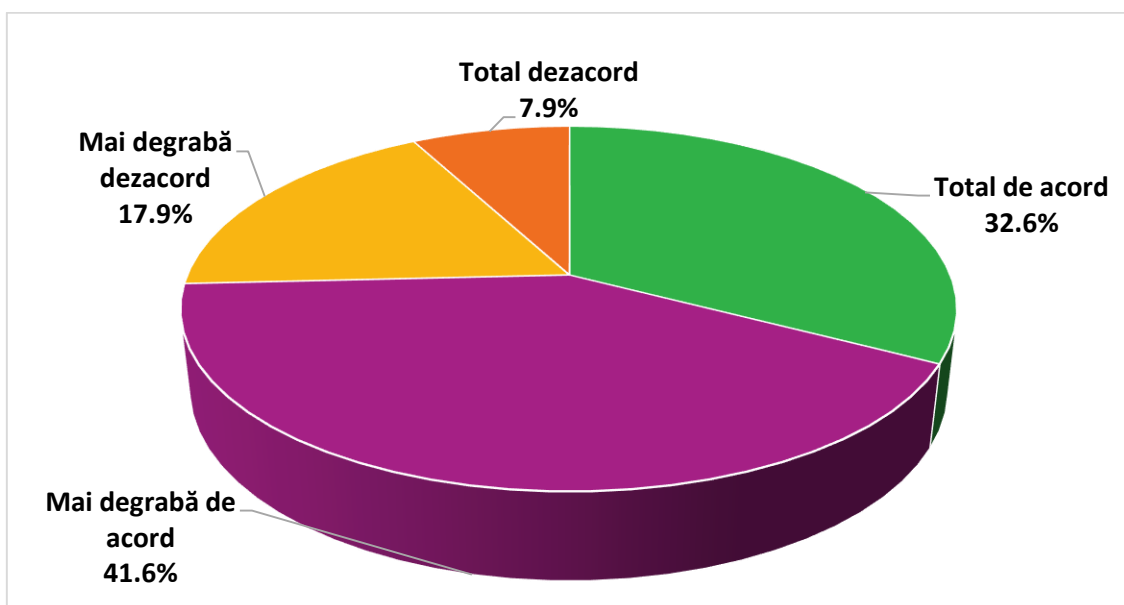


Figura 17 – Percepția alocării banilor pe zone în cadrul POR

Pe categorii de gen există o diferențiere între bărbați și femei din punct de vedere al percepției alocării banilor, bărbații având o percepție pozitivă (75.7%) într-o mai mare măsură decât femeile (72.5%).

Tabel 50 – Percepția alocării banilor pe zone în cadrul POR pe gen

	Masculin	Feminin
Total de acord	34.9%	29.9%
Mai degrabă de acord	40.8%	42.6%
Mai degrabă dezacord	16.4%	19.7%
Total dezacord	7.9%	7.9%

Pe categorii de vârstă există o diferențiere din punct de vedere al percepției alocării banilor, cei cu vârste între 40 și 64 de ani având o percepție pozitivă într-o mai mare măsură decât cei tineri.

Tabel 51 – Percepția alocării banilor pe zone în cadrul POR pe grupe de vârstă

	18-29 ani	30-39 ani	40-49 ani	50-64 ani	65+ ani
Total de acord	32.6%	29.8%	32.7%	30.6%	37.0%
Mai degrabă de acord	39.9%	41.6%	43.8%	45.4%	35.3%
Mai degrabă dezacord	22.2%	21.3%	15.0%	14.3%	21.2%
Total dezacord	5.3%	7.4%	8.4%	9.6%	6.5%

Pe medii de rezidență există o ușoară diferențiere între urban și rural din punct de vedere al percepției alocării banilor, cei din mediul rural având o percepție pozitivă (75.6%) într-o mai mare măsură decât cei din mediul urban (73.5%).

Tabel 52 – Percepția alocării banilor pe zone în cadrul POR pe mediu de rezidență

	Urban	Rural
Total de acord	28.9%	39.2%
Mai degrabă de acord	44.6%	36.4%
Mai degrabă dezacord	18.6%	16.6%
Total dezacord	7.9%	7.8%

Pe nivel de educație se constată o pondere mai mare a celor nemulțumiți de modul de alocare a banilor pe zone de necesitate în rândul celor cu studii superioare (28.7% dintre cei cu studii superioare nu sunt de acord cu afirmația analizată).

Tabel 53 – Percepția alocării banilor pe zone în cadrul POR pe educație

	Primară	Gimnazială	Profesională	Liceu	Postliceală	Universitar
Total de acord	86.7%	47.6%	45.5%	38.4%	38.8%	24.5%
Mai degrabă de acord	0.0%	26.5%	31.3%	40.5%	36.5%	46.8%
Mai degrabă dezacord	13.3%	19.3%	12.5%	14.5%	17.7%	21.3%
Total dezacord	0.0%	6.5%	10.7%	6.7%	6.9%	7.4%

Nu există o legătură clară între ocupație și percepția asupra alocării banilor din cadrul proiectelor POR pe zone de necesitate.

Tabel 54 – Percepția alocării banilor pe zone în cadrul POR pe ocupație

	Muncitor	Nivel tehnic	Specialist	Patron, director	Inactiv	Student	Pensionar
Total de acord	38.1%	28.3%	24.2%	33.4%	41.6%	28.3%	35.0%
Mai degrabă de acord	38.1%	54.0%	45.4%	41.1%	32.5%	41.3%	39.0%
Mai degrabă dezacord	13.4%	13.5%	22.4%	18.2%	17.6%	27.6%	19.9%
Total dezacord	10.3%	4.2%	8.0%	7.3%	8.3%	2.8%	6.2%

Nu există o legătură clară între venit și percepția asupra alocării banilor din cadrul proiectelor POR pe zone de necesitate.

Tabel 55 – Percepția alocării banilor pe zone în cadrul POR pe venit

	Fără venit	Cel mult 1600 RON	1601-3000 RON	3001-5000 RON	Peste 5000 RON	NR
Total de acord	40.7%	39.4%	38.7%	29.0%	29.3%	25.4%
Mai degrabă de acord	30.0%	33.5%	39.7%	45.5%	46.9%	37.9%
Mai degrabă dezacord	18.6%	19.1%	13.9%	18.3%	17.6%	25.3%
Total dezacord	10.7%	8.0%	7.7%	7.2%	6.2%	11.4%

Pe categorii de public țintă se poate observa în tabelul următor o pondere mai mare a celor cu o percepție pozitivă asupra alocării banilor din cadrul proiectelor POR pe zone de necesitate cu precădere în rândul persoanelor active, dinamice, cu educație superioară, sub media de vârstă a populației (A).

Tabel 56 – Percepția alocării banilor pe zone în cadrul POR pe categorii de public țintă

	A		B		C		D	
	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural
Total de acord	21.7%	32.4%	26.1%	42.9%	31.4%	36.5%	45.4%	43.2%
Mai degrabă de acord	46.0%	37.4%	52.0%	40.1%	42.2%	40.6%	31.1%	29.5%
Mai degrabă dezacord	24.5%	21.1%	16.6%	13.7%	16.0%	16.8%	16.7%	16.8%
Total dezacord	7.8%	9.0%	5.3%	3.3%	10.4%	6.1%	6.8%	10.5%

Pe regiuni de dezvoltare se poate observa în tabelul următor o pondere mai mare a celor cu o percepție pozitivă asupra alocării banilor din cadrul proiectelor POR pe zone de necesitate cu precădere în regiunile Nord-Est (77.1%), Centru (76.2%) și Sud-Vest (76.1%).

Tabel 57 – Percepția alocării banilor pe zone în cadrul POR pe regiuni

	BI	CENTRU	NE	NV	SE	SV	SUD-M	VEST
Total de acord	26.9%	32.3%	35.4%	31.3%	31.5%	35.7%	38.4%	27.0%
Mai degrabă de acord	42.1%	43.9%	41.7%	42.9%	40.0%	40.4%	37.3%	46.9%
Mai degrabă dezacord	19.2%	16.1%	15.9%	18.3%	18.5%	17.8%	17.9%	20.6%
Total dezacord	11.8%	7.7%	7.0%	7.6%	10.0%	6.1%	6.4%	5.5%

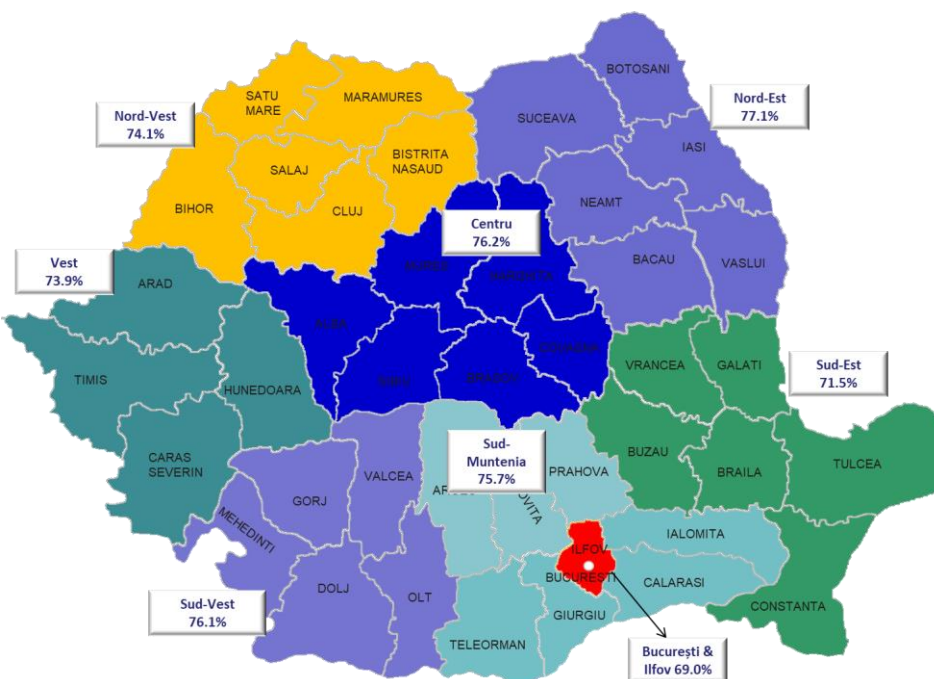


Figura 18 – Percepția pozitivă a alocării banilor pe zone în cadrul POR pe regiuni

5. INTERESUL PRIVIND REGIO

Așa cum se poate vedea din chestionarul atașat acestui raport, respondenților care cunosc POR li s-a solicitat să evalueze propriul interes de informare despre REGIO – nivelul de acord pe scala 1-4 (total de acord, mai degrabă de acord, mai degrabă dezacord, total dezacord) față de afirmația “Sunt interesat să primesc în continuare informații despre REGIO sau POR”. În interpretarea rezultatelor, dezacordul are la bază lipsa de interes, acordul parțial un interes mediu, iar acordul total un interes foarte mare. Astfel, 38.4% dintre cei care cunosc POR sunt foarte interesați să primească în continuare informații despre POR. 30.3% dintre cei care cunosc POR își exprimă un interes mediu iar 31.4% nu sunt interesați să fie informați în continuare privind POR (16.6% sunt mai degrabă în acord cu afirmația iar 14.8% sunt în total dezacord cu afirmația).

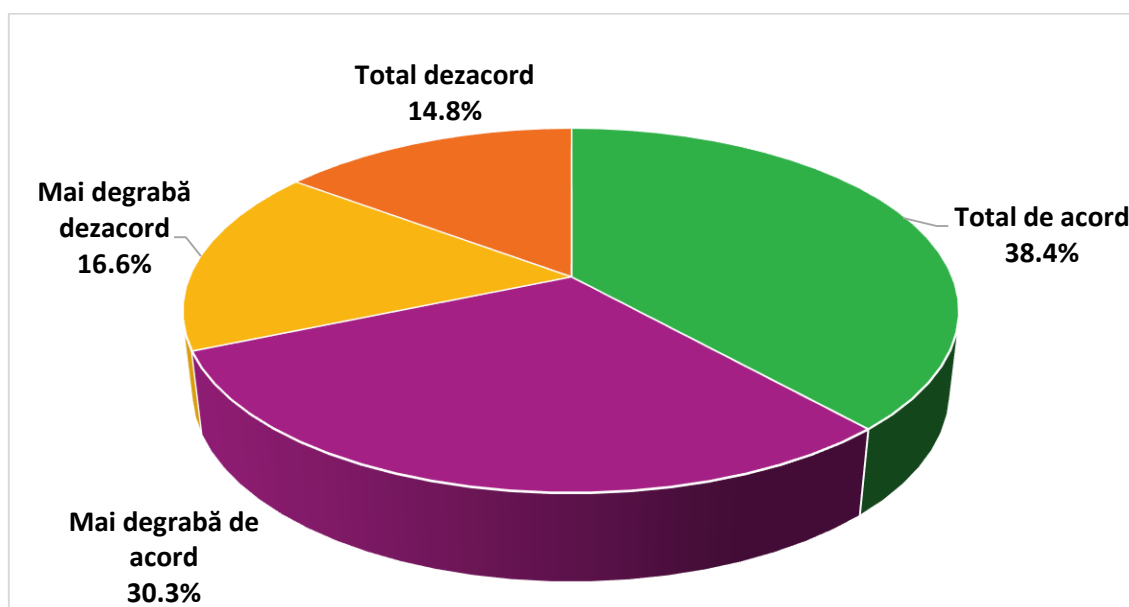


Figura 19 – Interesul privind REGIO

Pe categorii de gen există o diferențiere clară între bărbați și femei din punct de vedere al interesului pentru informații privind POR. Astfel, bărbații sunt mai interesați decât femeile să primească informații despre POR (71.9% comparativ cu 64.7%).

Tabel 58 – Interesul privind REGIO pe gen

	Masculin	Feminin
Total de acord	39.9%	36.5%
Mai degrabă de acord	32.0%	28.2%
Mai degrabă dezacord	14.2%	19.5%
Total dezacord	14.0%	15.8%

Pe categorii de vârstă se poate observa în tabelul următor o creștere a interesului de informare o dată cu vârsta, astfel ponderea celor care doresc să fie informați privind POR crește de la

56.8% în segmentul 18-29 de ani la 66.1% în segmentul 30-39 ani, la 68.7% în segmentul 40-49 ani, la 71.8% în intervalul 50-59 ani și până la 71.3% în segmentul de 65 de ani sau peste această vârstă.

Tabel 59 – Interesul privind REGIO pe grupe de vârstă

	18-29 ani	30-39 ani	40-49 ani	50-64 ani	65+ ani
Total de acord	29.3%	33.1%	38.5%	40.0%	43.5%
Mai degrabă de acord	27.5%	33.0%	30.1%	31.8%	27.8%
Mai degrabă dezacord	22.6%	17.1%	14.5%	14.5%	18.5%
Total dezacord	20.6%	16.8%	16.8%	13.7%	10.3%

Distribuția pe medii de rezidență arată o pondere mai ridicată a celor din mediul rural care sunt interesați să primească în continuare informații despre POR (71.8% în mediul rural comparativ cu 66.8% în mediul urban).

Tabel 60 – Interesul privind REGIO pe mediu de rezidență

	Urban	Rural
Total de acord	35.0%	44.2%
Mai degrabă de acord	31.8%	27.6%
Mai degrabă dezacord	17.9%	14.3%
Total dezacord	15.3%	13.9%

Distribuția pe nivel de educație, relevă faptul că cei cu studii cel mult generale sunt mai interesați să primească în continuare informații despre POR decât cei cu studii medii sau superioare, acest lucru fiind corelat cu nivelul de cunoaștere a POR mai mare în rândul celor cu studii medii și superioare.

Tabel 61 – Interesul privind REGIO pe educație

	Primară	Gimnazială	Profesională	Liceu	Postliceală	Universitar
Total de acord	86.7%	59.5%	44.5%	38.4%	41.7%	34.7%
Mai degrabă de acord	13.3%	21.1%	32.4%	30.2%	34.0%	30.6%
Mai degrabă dezacord	0.0%	9.1%	9.7%	18.0%	16.4%	17.8%
Total dezacord	0.0%	10.3%	13.4%	13.4%	8.0%	16.9%

Distribuția pe ocupații relevă faptul că cei cu nivel tehnic și cei cu funcție de conducere sunt în mai mare măsură interesați să primească în continuare informații privind POR, în cadrul acestor categorii existând astfel un potențial de creștere. Persoanele inactive prezintă de asemenea, un interes ridicat de a primi în continuare informații privind POR, iar acest aspect este corelat cu nivelul de cunoaștere a POR, doar 19.1% dintre respondenții acestei categorii cunoscând POR.

Tabel 62 – Interesul privind REGIO pe ocupație

	Muncitor	Nivel tehnic	Specialist	Patron, director	Inactiv	Student	Pensionar
Total de acord	35.9%	32.6%	35.2%	45.7%	44.6%	12.7%	42.5%
Mai degrabă de acord	30.4%	38.8%	30.6%	25.6%	24.4%	51.1%	30.0%
Mai degrabă dezacord	16.0%	15.4%	17.9%	13.2%	14.6%	20.4%	17.4%
Total dezacord	17.7%	13.1%	16.3%	15.5%	16.5%	15.7%	10.1%

În ceea ce privește distribuția pe venit se constată că un interes mai ridicat pentru informații privind POR se înregistrează în rândul celor fără venit sau cu venituri mai mici.

Tabel 63 – Interesul privind REGIO pe venit

	Fără venit	Cel mult 1600 RON	1601-3000 RON	3001-5000 RON	Peste 5000 RON	NR
Total de acord	40.4%	47.0%	41.7%	37.3%	39.1%	24.8%
Mai degrabă de acord	27.5%	26.3%	31.6%	32.1%	31.3%	24.9%
Mai degrabă dezacord	16.0%	14.6%	13.8%	17.1%	15.6%	25.3%
Total dezacord	16.0%	12.0%	12.9%	13.5%	13.9%	25.1%

Distribuția pe categorii de public țintă, așa cum este prezentat în tabelul următor, este corelată cu cea pe ocupație, educație, categorii de vârstă. Astfel un interes mai mare pentru informații privind POR se înregistrează în rândul persoanelor cu un nivel scăzut sau de educație, active sau la vârsta pensionării, sau persoane cu nivel mediu de educație aflați la vârsta pensionării (D) și în rândul persoane tinere, active, dinamice, cu nivel scăzut de educație, sau persoane active cu nivel mediu de educație, sau persoane cu un nivel superior de educație aflați la vârsta pensionării (C).

Tabel 64 – Interesul privind REGIO pe categorii de public țintă

	A		B		C		D	
	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural
Total de acord	27.1%	33.9%	36.5%	48.0%	39.3%	39.9%	40.9%	51.1%
Mai degrabă de acord	29.5%	35.6%	31.7%	24.3%	33.7%	32.6%	33.9%	22.1%
Mai degrabă dezacord	19.8%	16.0%	18.4%	16.0%	15.5%	16.0%	15.5%	10.8%
Total dezacord	23.6%	14.5%	13.4%	11.7%	11.5%	11.5%	9.7%	16.0%

Pe regiuni de dezvoltare, ponderea celor care sunt interesați într-o mai mare măsură să primească informații privind POR este mai mare în regiunile Nord-Est (79.0%) și Centru (74.9%). Cel mai scăzut interes se înregistrează în regiunea București-Ilfov (61.5%).

Tabel 65 – Interesul privind REGIO pe regiuni

	BI	CENTRU	NE	NV	SE	SV	SUD-M	VEST
Total de acord	32.3%	34.1%	46.9%	32.6%	37.2%	40.1%	45.7%	34.3%
Mai degrabă de acord	29.4%	40.8%	32.1%	32.6%	28.5%	29.9%	23.4%	25.4%
Mai degrabă dezacord	16.0%	12.0%	10.1%	21.1%	17.4%	18.3%	18.1%	22.4%
Total dezacord	22.3%	13.1%	10.9%	13.8%	17.0%	11.7%	12.8%	17.9%

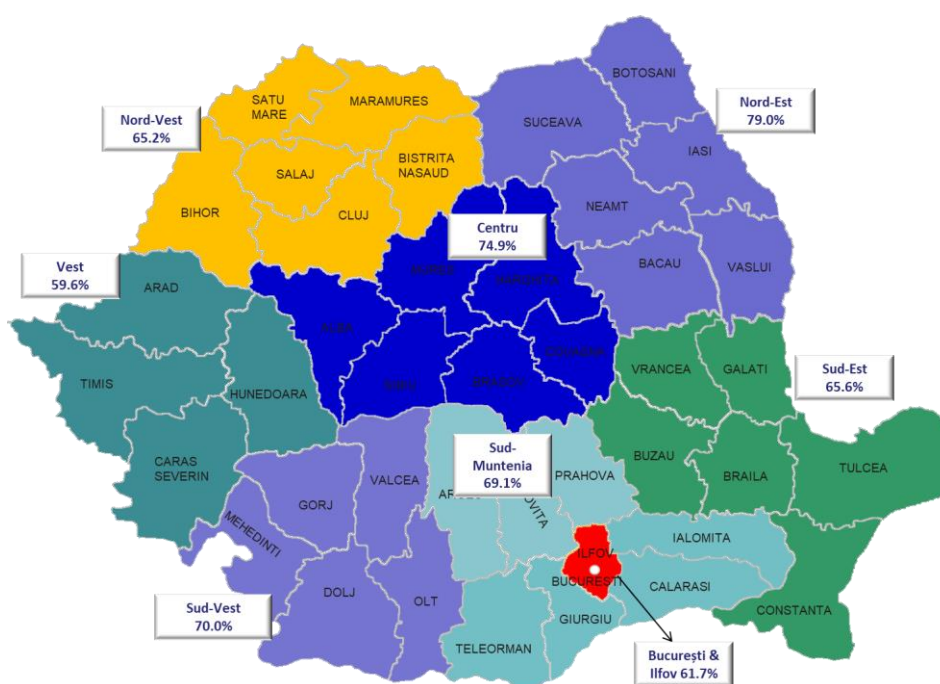


Figura 20 – Interesul privind REGIO pe regiuni

6. MEDII DE COMUNICARE A REGIO LA NIVEL NAȚIONAL

6.1. Surse de informare privind POR

Principala sursă de informare despre POR (programul Operațional Regional) este televiziunea pentru 61.7% dintre persoanele care au menționat că știu/au auzit de POR. Această sursă de informare este urmată de internet și rețelele de socializare (Facebook, Instagram, Youtube, Twitter, etc) pentru 42.1% dintre respondenți. O altă zonă de informare o reprezintă persoanele apropiate (rude/ prieteni/ cunoștințe/ colegi) pentru 25.1% dintre respondenți, panourile și afișele stradale pentru 20.8% și radioul pentru 17.1%.

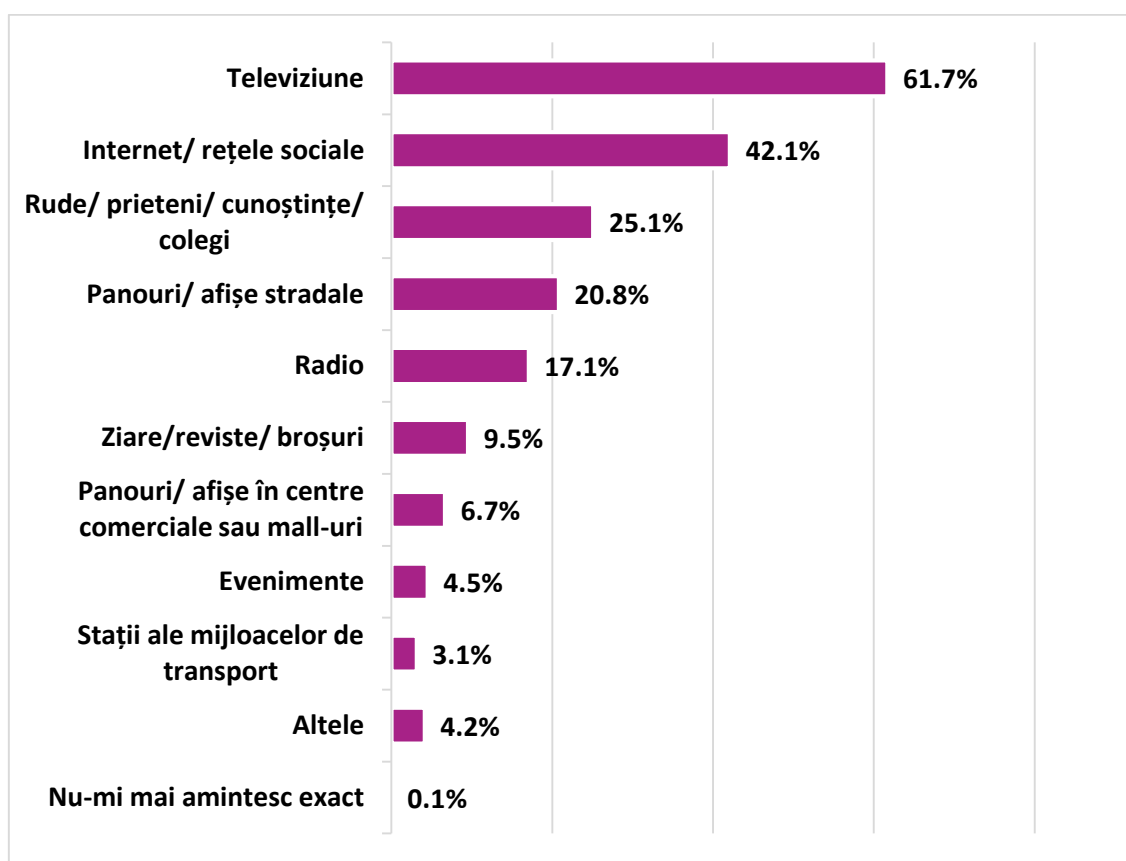


Figura 21 – Surse de informare privind POR

Analiza distribuției pe categorii de gen a principalelor surse de informare privind REGIO nu evidențiază diferențe semnificative din punct de vedere statistic, femeile și bărbații având opțiuni similare în privința mediilor de comunicare. Singura particularitate o reprezintă sursa de informare rude/ prieteni/ cunoștințe/ colegi care are o pondere mai mare în rândul femeilor (27.6% în rândul femeilor comparativ cu 23.0% în rândul bărbaților).

Tabel 66 – Surse de informare privind POR pe gen

	Masculin	Feminin
Televiziune	61.0%	62.5%
Internet/ rețele sociale	41.0%	43.4%
Rude/ prieteni/ cunoștințe/ colegi	23.0%	27.6%
Panouri/ afișe stradale	22.0%	19.4%
Radio	18.7%	15.2%
Ziare/reviste/ broșuri	9.4%	9.7%
Panouri/ afișe în centre comerciale sau mall-uri	7.2%	6.1%
Evenimente	4.3%	4.8%
Stații ale mijloacelor de transport	2.6%	3.8%
Altele	4.0%	4.4%
<i>Nu-mi mai amintesc exact</i>	-	0.1%

Distribuția surselor de informare privind POR pe categorii de vârstă evidențiază într-un mod elocvent corelația între acestea și principalele medii de comunicare. După cum se poate observa în tabelul următor, utilizarea mediilor tradiționale (televiziunea, radioul, presa scrisă) crește o dată cu vârsta, în timp ce internetul și sursa reprezentată de rude/ prieteni/ cunoștințe/ colegi scade o dată cu vârsta. La panouri/ afișe stradale, panouri/ afișe în centre comerciale sau mall-uri, evenimente și publicitatea din stații ale mijloacelor de transport sunt mai receptivi cei cu vârsta cuprinsă între 30 și 49 de ani.

Tabel 67 – Surse de informare privind POR pe grupe de vârstă

	18-29 ani	30-39 ani	40-49 ani	50-64 ani	65+ ani
Televiziune	35.6%	48.5%	59.6%	64.2%	80.5%
Internet/ rețele sociale	59.0%	53.8%	46.7%	39.4%	25.9%
Rude/ prieteni/ cunoștințe/ colegi	35.5%	27.9%	27.3%	24.0%	18.0%
Panouri/ afișe stradale	14.6%	27.7%	25.2%	21.3%	13.8%
Radio	8.2%	14.7%	19.6%	18.6%	18.0%
Ziare/reviste/ broșuri	4.8%	9.2%	12.0%	10.9%	7.6%
Panouri/ afișe în centre comerciale sau mall-uri	3.5%	9.9%	8.3%	5.6%	5.6%
Evenimente	3.7%	7.0%	5.8%	3.3%	3.4%
Stații ale mijloacelor de transport	2.0%	5.1%	4.4%	2.0%	2.5%
Altele	5.6%	4.4%	6.0%	3.9%	1.9%
<i>Nu-mi mai amintesc exact</i>	-	0.4%	-	-	-

Din punct de vedere al distribuției pe medii de rezidență se înregistrează diferențe semnificative în ceea ce privește utilizarea cu preponderență în mediul urban față de mediul rural a: internetului și rețelelor sociale, radioului, ziarelor/revistelor/ broșurilor, panourilor/

afișelor în centre comerciale sau mall-uri, evenimentelor și a publicității din stații ale mijloacelor de transport.

Tabel 68 – Surse de informare privind POR pe mediu de rezidență

	Urban	Rural
Televiziune	61.6%	61.8%
Internet/ rețele sociale	45.2%	36.8%
Rude/ prieteni/ cunoștințe/ colegi	25.1%	25.1%
Panouri/ afișe stradale	24.6%	14.2%
Radio	19.3%	13.2%
Ziare/reviste/ broșuri	11.6%	5.8%
Panouri/ afișe în centre comerciale sau mall-uri	8.2%	3.9%
Evenimente	5.9%	2.1%
Stații ale mijloacelor de transport	4.4%	0.9%
Altele	4.1%	4.2%
<i>Nu-mi mai amintesc exact</i>	<i>0.1%</i>	-

Distribuția surselor de informare privind POR în raport cu educația respondentului arată că: utilizarea televiziunii ca mijloc de informare tinde să scadă odată cu creșterea nivelului de educației de la 86.7% la nivelul categoriei cu educație primară la 54.0% în rândul categoriei cu studii universitare. Această descreștere a utilizării televiziunii ca mijloc de informare se realizează pe fondul creșterii în utilizare a internetului, acesta din urmă fluctuând de la 18.4% în rândul persoanelor cu studii gimnaziale la 50.4% în rândul persoanelor cu studii universitare. Prin urmare, comunicarea REGIO la nivel național, pentru persoane cu studii superioare este recomandabil să se realizeze prin intermediul internetului, iar pentru persoanele cu cel mult studii medii, prin intermediul televiziunii.

Materialele print, de mici sau mari dimensiuni (broșuri, ziare, afișaj stradal, corelează din punct de vedere al utilizării ca sursă de informare privind POR odată cu creșterea nivelului de educație.

Tabel 69 – Surse de informare privind POR pe educație

	Primară	Gimnazială	Profesională	Liceu	Postliceală	Universitar
Televiziune	86.7%	73.5%	73.5%	68.5%	62.8%	54.0%
Internet/ rețele sociale	42.9%	18.4%	26.9%	39.2%	35.6%	50.4%
Rude/ prieteni/ cunoștințe/ colegi	-	22.4%	19.2%	19.8%	23.6%	29.5%
Panouri/ afișe stradale	-	6.5%	12.6%	14.4%	27.6%	27.5%
Radio	-	16.7%	10.1%	15.2%	20.2%	19.8%
Ziare/reviste/ broșuri	-	6.6%	4.6%	5.6%	10.9%	13.3%
Panouri/ afișe în centre comerciale sau mall-uri	-	-	5.4%	2.6%	8.9%	9.7%
Evenimente	-	1.5%	0.8%	1.4%	6.8%	7.3%
Stații ale mijloacelor de transport	-	-	2.8%	1.6%	2.4%	4.6%
Altele	-	1.3%	1.1%	1.3%	1.1%	7.4%
<i>Nu-mi mai amintesc exact</i>	-	-	-	-	-	<i>0.1%</i>

Fluctuațiile semnalate în cadrul distribuțiilor pe categorii de vârstă și de educație se regăsesc majoritar în distribuția pe categorii ocupaționale.

Tabel 70 – Surse de informare privind POR pe ocupație

	Muncitor	Nivel tehnic	Specialist	Patron, director	Inactiv	Student	Pensionar
Televiziune	61.8%	56.5%	52.4%	43.8%	65.2%	31.2%	79.3%
Internet/ rețele sociale	43.1%	44.0%	54.1%	46.7%	45.0%	60.7%	27.4%
Rude/ prieteni/ cunoștințe/ colegi	22.5%	29.6%	31.0%	28.0%	25.1%	35.3%	16.6%
Panouri/ afișe stradale	17.7%	25.7%	31.1%	21.2%	13.9%	10.1%	15.5%
Radio	13.3%	19.3%	21.1%	13.4%	6.3%	11.5%	19.7%
Ziare/reviste/ broșuri	5.6%	15.1%	15.8%	8.2%	6.2%	3.0%	7.2%
Panouri/ afișe în centre comerciale sau mall-uri	3.7%	11.1%	10.1%	3.8%	1.7%	0.0%	6.8%
Evenimente	3.1%	5.2%	9.6%	3.3%	.9%	3.0%	2.7%
Stații ale mijloacelor de transport	1.9%	4.3%	6.2%	1.5%	1.5%	3.0%	2.4%
Altele	2.0%	7.1%	6.9%	6.7%	1.9%	6.7%	2.0%
Nu-mi mai amintesc exact	-	0.5%	-	-	-	-	-

Aceleași diferențe menționate anterior se regăsesc și la distribuția pe categorii de venit, astfel se constată o utilizare mai redusă a televiziunii o dată cu creșterea venitului și respectiv o creștere a utilizării internetului. Panourile/ afișele stradale, radioul, ziarele/revistele/ broșurile, panourile/ afișele în centre comerciale sau mall-uri, evenimentele și publicitatea din stații ale mijloacelor de transport sunt surse de informare privind POR utilizate mai mult de către cei cu venituri mai mari.

Tabel 71 – Surse de informare privind POR pe venit

	Fără venit	Cel mult 1600 RON	1601-3000 RON	3001-5000 RON	Peste 5000 RON	NR
Televiziune	62.6%	73.0%	69.7%	59.7%	55.5%	51.3%
Internet/ rețele sociale	48.7%	31.8%	31.4%	43.3%	54.4%	45.1%
Rude/ prieteni/ cunoștințe/ colegi	33.5%	12.4%	21.9%	24.9%	31.0%	27.4%
Panouri/ afișe stradale	14.6%	5.1%	14.9%	25.6%	31.8%	16.7%
Radio	8.4%	14.0%	15.5%	16.5%	24.4%	14.9%

	Fără venit	Cel mult 1600 RON	1601-3000 RON	3001-5000 RON	Peste 5000 RON	NR
Ziare/reviste/ broșuri	3.3%	3.4%	3.1%	11.5%	16.4%	13.9%
Panouri/ afișe în centre comerciale sau mall-uri	2.1%	1.9%	5.2%	7.6%	11.1%	5.3%
Evenimente	1.8%	-	1.4%	5.1%	10.4%	3.6%
Stații ale mijloacelor de transport	1.6%	-	2.1%	3.6%	6.7%	0.9%
Altele	3.8%	0.7%	1.3%	5.4%	8.8%	1.9%
<i>Nu-mi mai amintesc exact</i>	-	-	-	0.2%	-	-

Fluctuațiile semnalate în cadrul distribuțiilor pe categorii de vârstă, educație, venit se regăsesc majoritar în distribuția pe categorii de public țintă.

Tabel 72 – Surse de informare privind POR pe categorii de public țintă

	A		B		C		D	
	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural
Televiziune	47.1%	40.4%	55.0%	50.6%	76.4%	67.1%	76.9%	78.4%
Internet/ rețele sociale	56.7%	49.4%	50.7%	47.0%	42.0%	33.3%	21.1%	23.2%
Rude/ prieteni/ cunoștințe/ colegi	30.8%	34.5%	27.6%	28.6%	19.6%	22.5%	16.0%	19.6%
Panouri/ afișe stradale	29.7%	27.8%	24.5%	19.7%	25.3%	11.0%	15.7%	5.7%
Radio	17.9%	10.0%	20.7%	14.7%	23.9%	12.3%	12.8%	14.6%
Ziare/reviste/ broșuri	14.3%	6.2%	12.6%	7.1%	11.2%	4.9%	6.1%	5.9%
Panouri/ afișe în centre comerciale sau mall-uri	10.4%	7.4%	9.2%	4.9%	7.2%	2.5%	4.6%	2.6%
Evenimente	8.3%	5.8%	6.3%	2.2%	6.0%	1.5%	1.1%	.5%
Stații ale mijloacelor de transport	6.7%	1.5%	3.9%	1.3%	3.8%	-	2.7%	1.2%
Altele	8.0%	10.8%	4.3%	6.8%	1.8%	2.0%	1.2%	.5%
<i>Nu-mi mai amintesc exact</i>	0.3%	-	-	-	-	-	-	-

Comparația ierarhiei surselor de informare privind REGIO la nivel regional evidențiază faptul că: televiziunea este principala sursă de informare în toate regiunile, însă cu o pondere mai mare în Sud-Muntenia (67.9%) și în București-Ilfov (66.4%); Internetul este utilizat mai mult în București-Ilfov (52.7%) iar sursa de informare rude/ prieteni/ cunoștințe/ colegi are o utilizare mai mare în regiunea Vest (30.4%).

Tabel 73 – Surse de informare privind POR pe regiuni

	BI	CENTRU	NE	NV	SE	SV	SUD-M	VEST
Televiziune	66.4%	58.9%	57.9%	56.8%	63.6%	65.9%	67.9%	53.3%
Internet/ rețele sociale	52.7%	40.7%	40.9%	42.1%	39.0%	41.2%	36.5%	45.2%
Rude/ prietenii/ cunoștințe/ colegi	20.2%	27.3%	22.7%	26.0%	27.3%	23.6%	25.7%	30.4%
Panouri/ afișe stradale	19.9%	22.3%	20.3%	23.0%	14.9%	20.8%	24.7%	18.9%
Radio	16.8%	14.8%	18.1%	17.8%	15.0%	16.5%	19.6%	17.2%
Ziare/reviste/ broșuri	13.4%	9.8%	9.9%	7.9%	10.4%	8.5%	6.6%	10.2%
Panouri/ afișe în centre comerciale sau mall-uri	8.2%	8.6%	5.3%	6.1%	3.7%	6.8%	7.0%	8.1%
Evenimente	5.7%	6.5%	4.3%	4.6%	3.7%	2.5%	3.7%	5.1%
Stații ale mijloacelor de transport	5.4%	3.9%	2.7%	1.3%	4.5%	2.9%	2.1%	2.7%
Altele	3.5%	1.2%	4.0%	6.7%	3.1%	3.8%	3.8%	8.3%
<i>Nu-mi mai amintesc exact</i>	-	-	0.4%	-	-	-	-	-

6.2. Principalele medii de comunicare preferate pentru a primi informații despre Fondurile Europene

Principalele medii de comunicare preferate pentru a primi informații despre Fondurile Europene sunt Internetul pentru 72.6% și televiziunea pentru 72.0% dintre persoanele care au menționat că știu/au auzit de POR. Această sursă de informare este urmată de radio pentru 45.5% dintre respondenți și panouri/ afișe stradale pentru 42.3% dintre respondenți.

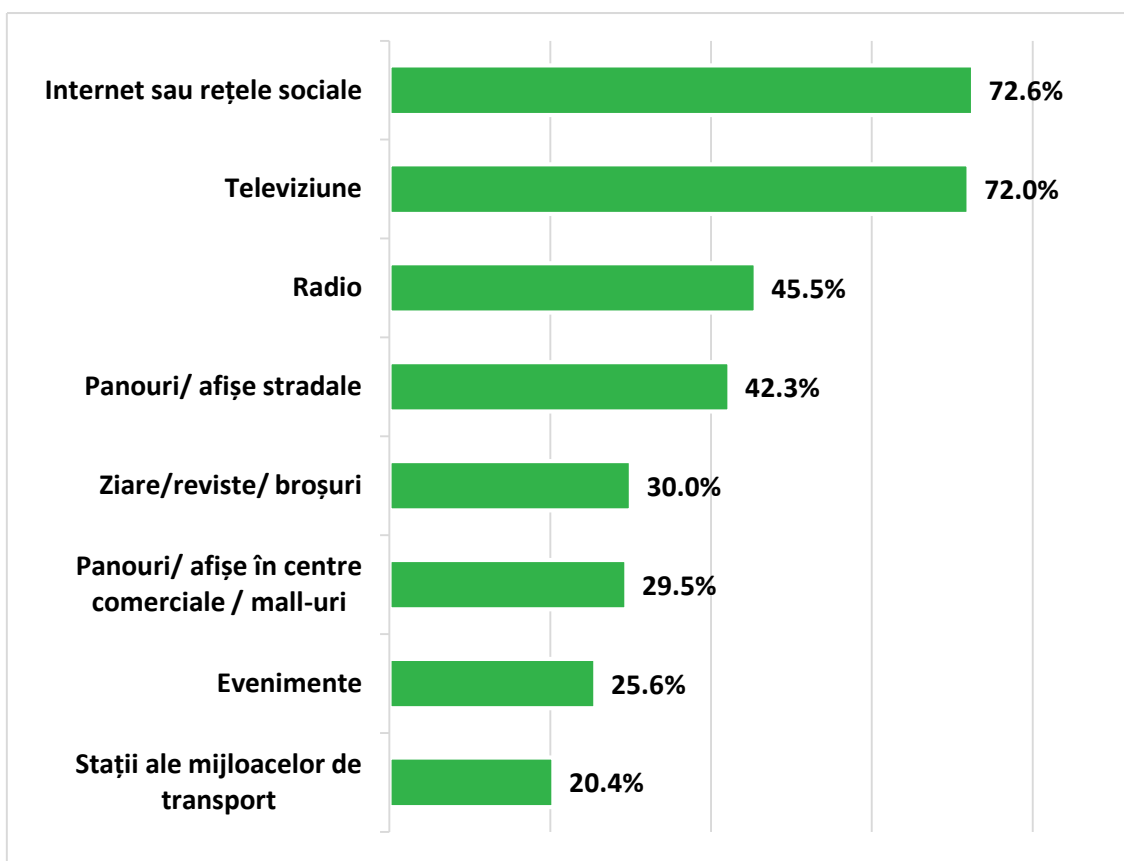


Figura 22 – Principalele medii de comunicare preferate pentru a primi informații despre Fondurile Europene

Analiza distribuției pe categorii de gen a principalelor medii de comunicare preferate nu evidențiază diferențe semnificative din punct de vedere statistic, femeile și bărbați având opțiuni similare în privința mediilor de comunicare. Totuși se remarcă o importanță mai mare dată de către bărbați față de femei surselor de informare și cu precădere radioului și evenimentelor.

Tabel 74 – Principalele medii de comunicare preferate pentru a primi informații despre Fondurile Europene – analiza pe gen

	Masculin	Feminin
Internet sau rețele sociale	73.4%	71.6%
Televiziune	72.1%	72.0%
Radio	47.3%	43.5%
Panouri/ afișe stradale	43.5%	40.9%
Ziare/reviste/ broșuri	30.9%	29.0%
Panouri/ afișe în centre comerciale / mall-uri	30.2%	28.6%
Evenimente	27.4%	23.5%
Stații ale mijloacelor de transport	22.0%	18.5%

Pe grupe de vârstă, preferința celor tineri sau în vârstă de cel mult 49 de ani se îndreaptă către internet, în timp ce pentru segmentele de vârstă de peste 49 de ani preferința este pentru televiziune.

Tabel 75 – Principalele medii de comunicare preferate pentru a primi informații despre Fondurile Europene – analiza pe grupe de vârstă

	18-29 ani	30-39 ani	40-49 ani	50-64 ani	65+ ani
Internet sau rețele sociale	85.1%	81.3%	80.6%	69.7%	57.0%
Televiziune	51.0%	65.7%	70.1%	75.5%	82.6%
Radio	38.5%	44.0%	43.4%	46.6%	50.3%
Panouri/ afișe stradale	42.9%	44.3%	39.0%	43.6%	42.3%
Ziare/reviste/ broșuri	29.8%	25.9%	29.2%	30.3%	33.5%
Panouri/ afișe în centre comerciale / mall-uri	34.8%	31.4%	24.7%	30.5%	29.3%
Evenimente	29.1%	28.0%	25.1%	24.2%	24.8%
Stații ale mijloacelor de transport	25.3%	21.3%	17.7%	21.3%	19.3%

Pe medii de rezidență se remarcă un interes prioritar pentru Internet în mediul urban și pentru televiziune în mediul rural, însă internetul este foarte important și pentru rural. De asemenea, evenimentele sunt mai importante în mediul urban.

Tabel 76 – Principalele medii de comunicare preferate pentru a primi informații despre Fondurile Europene – analiza pe mediu de rezidență

	Urban	Rural
Internet sau rețele sociale	71.9%	73.7%
Televiziune	69.4%	76.6%
Radio	45.9%	44.8%
Panouri/ afișe stradale	41.8%	43.1%
Ziare/reviste/ broșuri	28.5%	32.7%
Panouri/ afișe în centre comerciale / mall-uri	28.7%	30.9%
Evenimente	27.5%	22.3%
Stații ale mijloacelor de transport	20.0%	21.1%

Pe categorii de educație se remarcă un interes mai mare pentru internet în rândul celor cu studii superioare și către televiziune în rândul celor cu cel mult studii medii.

Tabel 77 – Principalele medii de comunicare preferate pentru a primi informații despre Fondurile Europene – analiza pe educație

	Primară	Gimnazială	Profesională	Liceu	Postliceală	Universitar
Internet sau rețele sociale	75.5%	73.1%	62.0%	69.9%	70.2%	77.6%
Televiziune	70.4%	75.7%	75.4%	77.1%	80.6%	67.7%
Radio	24.5%	41.4%	48.4%	47.2%	47.3%	44.7%
Panouri/ afișe stradale	54.2%	52.3%	42.2%	41.7%	41.7%	42.1%
Ziare/reviste/broșuri	75.5%	33.0%	42.7%	25.8%	33.3%	29.1%
Panouri/ afișe în centre comerciale / mall-uri	29.6%	35.2%	32.0%	28.8%	30.6%	29.1%
Evenimente	29.6%	27.6%	24.2%	21.9%	25.0%	28.4%
Stații ale mijloacelor de transport	29.6%	22.6%	28.4%	21.8%	25.5%	17.0%

Există o corelație foarte clară între ocupație și mediile de comunicare preferate. Astfel, studenții preferă majoritar internetul (90.4%), persoanele active indiferent de specializare poziționează pe primul loc tot internetul, iar cele inactive (șomeri, fără ocupație, cesnice) și pensionarii își îndreaptă preferința pentru televiziune.

Tabel 78 – Principalele medii de comunicare preferate pentru a primi informații despre Fondurile Europene – analiza pe ocupație

	Muncitor	Nivel tehnic	Specialist	Patron, director	Inactiv	Student	Pensionar
Internet sau rețele sociale	77.1%	78.4%	81.7%	77.8%	71.2%	90.4%	57.7%
Televiziune	73.4%	69.4%	66.4%	61.6%	73.7%	44.7%	82.2%
Radio	42.3%	44.6%	43.9%	51.1%	42.1%	42.9%	49.4%
Panouri/ afișe stradale	42.5%	39.8%	43.7%	33.8%	41.9%	35.8%	43.9%
Ziare/reviste/broșuri	29.5%	31.3%	27.0%	23.2%	39.5%	28.0%	32.2%
Panouri/ afișe în centre comerciale / mall-uri	29.7%	37.0%	25.5%	21.3%	31.7%	33.7%	29.8%
Evenimente	20.3%	33.1%	28.2%	30.5%	24.7%	22.7%	22.6%
Stații ale mijloacelor de transport	23.6%	20.8%	18.9%	14.0%	27.7%	26.7%	18.2%

Există o legătură strânsă și între nivelul venitului și mediile de comunicare preferate. Astfel, persoanele cu venit de peste 3000 RON lunar preferă majoritar internetul, iar cele cu venituri reduse își îndreaptă preferința pentru televiziune.

Tabel 79 – Principalele medii de comunicare preferate pentru a primi informații despre Fondurile Europene – analiza pe venit

	Fără venit	Cel mult 1600 RON	1601-3000 RON	3001-5000 RON	Peste 5000 RON	NR
Internet sau rețele sociale	72.8%	62.1%	64.8%	76.0%	84.6%	66.9%
Televiziune	72.1%	80.2%	79.7%	71.3%	68.6%	56.7%
Radio	44.0%	46.9%	46.6%	44.5%	49.3%	38.6%
Panouri/ afișe stradale	37.2%	38.0%	44.6%	43.3%	43.1%	38.8%
Ziare/reviste/ broșuri	32.8%	35.3%	30.6%	28.4%	29.3%	29.2%
Panouri/ afișe în centre comerciale / mall-uri	33.6%	27.9%	30.0%	29.9%	29.8%	25.7%
Evenimente	25.5%	16.5%	22.9%	25.3%	33.3%	25.3%
Stații ale mijloacelor de transport	28.1%	24.2%	21.1%	18.7%	17.6%	21.7%

Diferențete semnificate în cadrul distribuțiilor pe categorii de vârstă, educație, venit se regăsesc majoritar în distribuția pe categorii de public țintă.

Tabel 80 – Principalele medii de comunicare preferate pentru a primi informații despre Fondurile Europene – analiza de public țintă

	A		B		C		D	
	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural	Urban	Rural
Internet sau rețele sociale	80.7%	81.9%	77.5%	86.8%	70.1%	69.9%	51.2%	62.8%
Televiziune	58.3%	61.8%	69.3%	72.9%	78.3%	81.9%	78.3%	84.2%
Radio	44.1%	38.5%	47.5%	42.9%	46.0%	48.3%	48.3%	47.8%
Panouri/ afișe stradale	40.3%	48.8%	44.4%	43.0%	40.6%	41.5%	42.8%	41.8%
Ziare/reviste/ broșuri	27.7%	31.9%	32.6%	23.4%	26.0%	27.2%	29.3%	45.3%
Panouri/ afișe în centre comerciale / mall-uri	29.0%	31.5%	29.4%	29.4%	30.3%	29.7%	25.8%	33.0%
Evenimente	30.4%	24.1%	29.7%	23.5%	26.3%	20.1%	22.8%	21.6%
Stații ale mijloacelor de transport	18.3%	17.3%	22.5%	17.3%	18.8%	23.0%	21.6%	24.4%

Comparația preferinței pentru mediile de comunicare privind Fondurile Europene la nivel regional evidențiază faptul că internetul ocupă prima poziție în preferința respondenților în majoritatea regiunilor, excepție făcând doar regiunile Sud-Est (preferința este îndreptată către

televiziune pentru 80.7% dintre respondenți) și Sud-Muntenia (preferința este îndreptată către televiziune pentru 74.6% dintre respondenți).

Tabel 81 – Principalele medii de comunicare preferate pentru a primi informații despre Fondurile Europene – analiza pe regiuni

	BI	CENTRU	NE	NV	SE	SV	SUD-M	VEST
Internet sau rețele sociale	73.8%	70.5%	76.7%	75.4%	66.6%	73.6%	69.1%	75.6%
Televiziune	65.9%	70.1%	70.2%	73.1%	80.7%	71.3%	74.6%	69.4%
Radio	45.2%	41.6%	47.7%	44.2%	47.2%	39.7%	49.5%	47.2%
Panouri/ afișe stradale	39.4%	34.7%	41.6%	41.0%	42.2%	47.8%	48.6%	42.5%
Ziare/reviste/ broșuri	28.6%	31.8%	30.8%	36.5%	31.0%	30.6%	25.1%	25.4%
Panouri/ afișe în centre comerciale / mall-uri	25.5%	25.6%	30.5%	34.2%	34.1%	31.8%	28.3%	24.7%
Evenimente	26.4%	28.8%	28.9%	27.8%	21.7%	19.1%	26.3%	23.1%
Stații ale mijloacelor de transport	22.4%	20.9%	23.7%	21.1%	21.7%	18.3%	16.3%	17.7%

CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

Notorietatea REGIO înaintea campaniei de comunicare desfășurată la nivel național în 2023 se situează la un nivel de 40.0% din populație.

Profilul celor care cunosc REGIO este reprezentat de: persoane din **mediul urban**, cu **educație superioară**, cu vârste cuprinse în intervalului **40-64 ani**, cu **funcții de conducere** sau **specialiști cu ocupații intelectuale**, cunoașterea REGIO fiind semnificativ mai ridicată în rândul acestor categorii de persoane.

Profilul celor care nu cunosc REGIO (deficitul de notorietate) este reprezentat de: persoane cu studii inferioare sau medii, din ambele medii de rezidență, dar predominant din mediul rural, persoane inactice, studenți, pensionari și muncitori.

Nivelul de cunoaștere a REGIO pe tipuri de public poate fi împărțit în trei categorii de public general:

- ✓ **public specializat**, aproximativ 9.6% dintre respondenții care au auzit de POR (3.8% din populație), respectiv publicul general care cunoaște obiectivele, proiecte concrete și evident, a auzit de REGIO;
- ✓ **publicul proximitate**, public la nivelul căruia se înregistrează un grad mai scăzut de cunoaștere a obiectivelor, însă cu o cunoaștere concretă a unor proiecte finanțate prin POR, aproximativ 32.7% dintre respondenții care au auzit de POR (13.1% din populație);
- ✓ **publicul general**, care a auzit de Programul Operațional Regional, indiferent de nivelul celorlalți indicatori (nivelul cel mai larg), aproximativ 57.7% dintre respondenții care au auzit de POR (23.1% din total populație).

Obiectivele REGIO cu cel mai scăzut nivel de cunoaștere în rândul populației intervievate sunt: Sprijinirea inovării în companii, Sprijinirea comunităților sărace din orașe, Sprijinirea firmelor mici și mijlocii, Sprijinirea procesului de cadastrare a teritoriului.

Majoritatea celor care cunosc REGIO (81.6%) au o opinie pozitivă generală despre REGIO. Un procent de 7.7% au o opinie negativă, iar 4.4% au o opinie neutră. Un procent de 6.3% dintre cei care cunosc REGIO doar au auzit însă nu au o opinie conturată despre acesta.

Doar 18.7% dintre cei care au auzit de REGIO consideră că sunt bine informați iar pentru 26.0% informațiile sunt clare.

Cei care doresc să primească în continuare informații despre REGIO sunt cei care consideră că dețin deja un bagaj de informații semnificativ (77.0% dintre cei care consideră că sunt bine informați doresc să primească în continuare informații).

Analizând astfel aprecierea personală a nivelului de informare și interesul pentru a primi în continuare informații despre POR se constată că 49.9% dintre cei care cunosc POR consideră că sunt informați și prezintă în continuare un interes de informare. Această categorie se regăsește în special în rândul bărbaților (54.6% dintre bărbați, în rândul femeilor ponderea fiind de 44.4%), persoane peste 64 ani (57.3% dintre cei cu vârsta peste 64 ani), studii generale sau medii, din mediul rural (55.0%).

12.9% dintre cei care cunosc POR consideră că sunt informați însă nu prezintă în continuare un interes de informare. O altă categorie este a celor care consideră că nu sunt informați despre POR și doresc să primească informații (18.7%), iar o a patra categorie este reprezentată de cei care consideră că nu sunt informați despre POR și nici nu doresc să primească informații (18.5%). Această categorie se regăsește în special în rândul femeilor (21.7% dintre femei se clasifică în această categorie), tinerii între 18 și 29 de ani (29.3%), studii superioare (19.9%).

Principala sursă de informare despre POR (programul Operațional Regional) este televiziunea pentru 61.7% dintre persoanele care au menționat că știu/au auzit de POR. Această sursă de informare este urmată de internet și rețelele de socializare (Facebook, Instagram, Youtube, Twitter, etc) pentru 42.1% dintre respondenți. O altă zonă de informare o reprezintă persoanele apropiate (rude/ prieteni/ cunoștințe/ colegi) pentru 25.1% dintre respondenți, panourile și afișele stradale pentru 20.8% și radioul pentru 17.1%. Televiziunea este principala sursă de informare în special pentru persoanele cu vârste peste medie și studii sub medie. Internetul chiar dacă ocupă poziția secundară este o sursă foarte importantă de informații pentru persoane cu educație peste medie, persoane tinere.

Principalele medii de comunicare preferate pentru a primi informații despre Fondurile Europene sunt Internetul pentru 72.6% și televiziunea pentru 72.0% dintre persoanele care au menționat că știu/au auzit de POR. Această sursă de informare este urmată de radio pentru 45.5% dintre respondenți și panouri/ afișe stradale pentru 42.3% dintre respondenți.

ANEXE

Anexa 1: Index de figuri

<i>Figura 1 – Matricea agregării caracteristicilor socio-demografice.....</i>	<i>9</i>
<i>Figura 2 – Cunoașterea Fondurilor Europene</i>	<i>10</i>
<i>Figura 3 – Cunoașterea Fondurilor Europene pe regiuni</i>	<i>12</i>
<i>Figura 4 – Cunoașterea REGIO</i>	<i>14</i>
<i>Figura 5 – Cunoașterea Programului Operațional Regional pe regiuni.....</i>	<i>16</i>
<i>Figura 6 – Cunoașterea proiectelor finanțate prin POR.....</i>	<i>17</i>
<i>Figura 7 – Cunoașterea proiectelor finanțate prin POR pe regiuni.....</i>	<i>19</i>
<i>Figura 8 – Cunoașterea obiectivelor REGIO</i>	<i>20</i>
<i>Figura 9 – Opina generală despre Programul Operațional Regional.....</i>	<i>26</i>
<i>Figura 10 – Opinia pozitivă despre REGIO pe regiuni</i>	<i>30</i>
<i>Figura 11 – Percepția nivelului individual de informare privind POR.....</i>	<i>31</i>
<i>Figura 12 – Percepția pozitivă a nivelului individual de informare privind POR pe regiuni</i>	<i>34</i>
<i>Figura 13 – Percepția clarității informației privind POR</i>	<i>35</i>
<i>Figura 14 – Percepția pozitivă a clarității informației privind POR pe regiuni.....</i>	<i>38</i>
<i>Figura 15 – Percepția contribuției POR la creșterea calității vieții.....</i>	<i>39</i>
<i>Figura 16 – Percepția pozitivă a contribuției POR la creșterea calității vieții pe regiuni</i>	<i>41</i>
<i>Figura 17 – Percepția alocării banilor pe zone în cadrul POR</i>	<i>42</i>
<i>Figura 18 – Percepția pozitivă a alocării banilor pe zone în cadrul POR pe regiuni.....</i>	<i>45</i>
<i>Figura 19 – Interesul privind REGIO</i>	<i>46</i>
<i>Figura 20 – Interesul privind REGIO pe regiuni</i>	<i>49</i>
<i>Figura 21 – Surse de informare privind POR</i>	<i>50</i>
<i>Figura 22 – Principalele medii de comunicare preferate pentru a primi informații despre Fondurile Europene</i>	<i>56</i>

Anexa 2: Index de tabele

<i>Tabel 1 – Numărul chestionarelor realizate la nivel regional.....</i>	<i>5</i>
<i>Tabel 2 – Structura eșantionului rezultat</i>	<i>6</i>
<i>Tabel 3 – Structura eșantionului rezultat pe regiuni</i>	<i>7</i>
<i>Tabel 4 – Cunoașterea Fondurilor Europene pe categorii de populație</i>	<i>11</i>
<i>Tabel 5 – Cunoașterea Fondurilor Europene pe categorii de public țintă</i>	<i>11</i>
<i>Tabel 6 – Cunoașterea Programului Operațional Regional pe categorii de populație</i>	<i>15</i>
<i>Tabel 7 – Cunoașterea Programului Operațional Regional pe categorii de public țintă.....</i>	<i>15</i>
<i>Tabel 8 – Cunoașterea proiectelor finanțate prin POR pe categorii de populație</i>	<i>17</i>
<i>Tabel 9 – Cunoașterea proiectelor finanțate prin POR pe categorii de public țintă.....</i>	<i>18</i>
<i>Tabel 10 – Cunoașterea obiectivelor REGIO pe gen</i>	<i>20</i>
<i>Tabel 11 – Cunoașterea obiectivelor REGIO pe grupe de vârstă.....</i>	<i>21</i>
<i>Tabel 12 – Cunoașterea obiectivelor REGIO pe mediu de rezidență</i>	<i>21</i>
<i>Tabel 13 – Cunoașterea obiectivelor REGIO pe educație</i>	<i>22</i>
<i>Tabel 14 – Cunoașterea obiectivelor REGIO pe ocupație</i>	<i>22</i>

<i>Tabel 15 – Cunoașterea obiectivelor REGIO pe venit</i>	<i>23</i>
<i>Tabel 16 – Cunoașterea obiectivelor REGIO pe categorii de public țintă</i>	<i>24</i>
<i>Tabel 17 – Cunoașterea obiectivelor REGIO pe regiuni</i>	<i>24</i>
<i>Tabel 18 – Opinia despre Programul Operațional Regional pe gen</i>	<i>26</i>
<i>Tabel 19 – Opinia despre Programul Operațional Regional pe grupe de vârstă</i>	<i>27</i>
<i>Tabel 20 – Opinia despre Programul Operațional Regional pe mediu de rezidență</i>	<i>27</i>
<i>Tabel 21 – Opinia despre Programul Operațional Regional pe educație</i>	<i>27</i>
<i>Tabel 22 – Opinia despre Programul Operațional Regional pe ocupație</i>	<i>28</i>
<i>Tabel 23 – Opinia despre Programul Operațional Regional pe venit</i>	<i>28</i>
<i>Tabel 24 – Opinia despre Programul Operațional Regional pe categorii de public țintă</i>	<i>29</i>
<i>Tabel 25 – Opinia despre Programul Operațional Regional pe regiuni</i>	<i>29</i>
<i>Tabel 26 – Percepția nivelului individual de informare privind POR pe gen</i>	<i>31</i>
<i>Tabel 27 – Percepția nivelului individual de informare privind POR pe grupe de vârstă</i>	<i>32</i>
<i>Tabel 28 – Percepția nivelului individual de informare privind POR pe mediu de rezidență</i>	<i>32</i>
<i>Tabel 29 – Percepția nivelului individual de informare privind POR pe educație</i>	<i>32</i>
<i>Tabel 30 – Percepția nivelului individual de informare privind POR pe ocupație</i>	<i>33</i>
<i>Tabel 31 – Percepția nivelului individual de informare privind POR pe venit</i>	<i>33</i>
<i>Tabel 32 – Percepția nivelului individual de informare privind POR pe categorii de public țintă</i>	<i>33</i>
<i>Tabel 33 – Percepția nivelului individual de informare privind POR pe regiuni</i>	<i>34</i>
<i>Tabel 34 – Percepția clarității informației privind POR pe gen</i>	<i>35</i>
<i>Tabel 35 – Percepția clarității informației privind POR pe grupe de vârstă</i>	<i>35</i>
<i>Tabel 36 – Percepția clarității informației privind POR pe mediu de rezidență</i>	<i>36</i>
<i>Tabel 37 – Percepția clarității informației privind POR pe educație</i>	<i>36</i>
<i>Tabel 38 – Percepția clarității informației privind POR pe ocupație</i>	<i>36</i>
<i>Tabel 39 – Percepția clarității informației privind POR pe venit</i>	<i>37</i>
<i>Tabel 40 – Percepția clarității informației privind POR pe categorii de public țintă</i>	<i>37</i>
<i>Tabel 41 – Percepția clarității informației privind POR pe regiuni</i>	<i>37</i>
<i>Tabel 42 – Percepția contribuției POR la creșterea calității vieții pe gen</i>	<i>39</i>
<i>Tabel 43 – Percepția contribuției POR la creșterea calității vieții pe grupe de vârstă</i>	<i>39</i>
<i>Tabel 44 – Percepția nivelului individual de informare privind POR pe mediu de rezidență</i>	<i>39</i>
<i>Tabel 45 – Percepția contribuției POR la creșterea calității vieții pe educație</i>	<i>40</i>
<i>Tabel 46 – Percepția contribuției POR la creșterea calității vieții pe ocupație</i>	<i>40</i>
<i>Tabel 47 – Percepția contribuției POR la creșterea calității vieții pe venit</i>	<i>40</i>
<i>Tabel 48 – Percepția contribuției POR la creșterea calității vieții pe categorii de public țintă</i>	<i>41</i>
<i>Tabel 49 – Percepția contribuției POR la creșterea calității vieții pe regiuni</i>	<i>41</i>
<i>Tabel 50 – Percepția alocării banilor pe zone în cadrul POR pe gen</i>	<i>42</i>
<i>Tabel 51 – Percepția alocării banilor pe zone în cadrul POR pe grupe de vârstă</i>	<i>43</i>
<i>Tabel 52 – Percepția alocării banilor pe zone în cadrul POR pe mediu de rezidență</i>	<i>43</i>
<i>Tabel 53 – Percepția alocării banilor pe zone în cadrul POR pe educație</i>	<i>43</i>
<i>Tabel 54 – Percepția alocării banilor pe zone în cadrul POR pe ocupație</i>	<i>44</i>
<i>Tabel 55 – Percepția alocării banilor pe zone în cadrul POR pe venit</i>	<i>44</i>
<i>Tabel 56 – Percepția alocării banilor pe zone în cadrul POR pe categorii de public țintă</i>	<i>44</i>
<i>Tabel 57 – Percepția alocării banilor pe zone în cadrul POR pe regiuni</i>	<i>45</i>
<i>Tabel 58 – Interesul privind REGIO pe gen</i>	<i>46</i>
<i>Tabel 59 – Interesul privind REGIO pe grupe de vârstă</i>	<i>47</i>
<i>Tabel 60 – Interesul privind REGIO pe mediu de rezidență</i>	<i>47</i>

<i>Tabel 61 – Interesul privind REGIO pe educație</i>	<i>47</i>
<i>Tabel 62 – Interesul privind REGIO pe ocupație</i>	<i>48</i>
<i>Tabel 63 – Interesul privind REGIO pe venit</i>	<i>48</i>
<i>Tabel 64 – Interesul privind REGIO pe categorii de public țintă</i>	<i>48</i>
<i>Tabel 65 – Interesul privind REGIO pe regiuni</i>	<i>49</i>
<i>Tabel 66 – Surse de informare privind POR pe gen</i>	<i>51</i>
<i>Tabel 67 – Surse de informare privind POR pe grupe de vârstă.....</i>	<i>51</i>
<i>Tabel 68 – Surse de informare privind POR pe mediu de rezidență</i>	<i>52</i>
<i>Tabel 69 – Surse de informare privind POR pe educație</i>	<i>52</i>
<i>Tabel 70 – Surse de informare privind POR pe ocupație</i>	<i>53</i>
<i>Tabel 71 – Surse de informare privind POR pe venit</i>	<i>53</i>
<i>Tabel 72 – Surse de informare privind POR pe categorii de public țintă.....</i>	<i>54</i>
<i>Tabel 73 – Surse de informare privind POR pe regiuni.....</i>	<i>55</i>
<i>Tabel 74 – Principalele medii de comunicare preferate pentru a primi informații despre Fondurile Europene – analiza pe gen</i>	<i>56</i>
<i>Tabel 75 – Principalele medii de comunicare preferate pentru a primi informații despre Fondurile Europene – analiza pe grupe de vârstă.....</i>	<i>57</i>
<i>Tabel 76 – Principalele medii de comunicare preferate pentru a primi informații despre Fondurile Europene – analiza pe mediu de rezidență</i>	<i>57</i>
<i>Tabel 77 – Principalele medii de comunicare preferate pentru a primi informații despre Fondurile Europene – analiza pe educație</i>	<i>58</i>
<i>Tabel 78 – Principalele medii de comunicare preferate pentru a primi informații despre Fondurile Europene – analiza pe ocupație</i>	<i>58</i>
<i>Tabel 79 – Principalele medii de comunicare preferate pentru a primi informații despre Fondurile Europene – analiza pe venit</i>	<i>59</i>
<i>Tabel 80 – Principalele medii de comunicare preferate pentru a primi informații despre Fondurile Europene – analiza de public țintă.....</i>	<i>59</i>
<i>Tabel 81 – Principalele medii de comunicare preferate pentru a primi informații despre Fondurile Europene – analiza pe regiuni.....</i>	<i>60</i>

Anexa 3: Chestionarul cercetării

Proiect: Evaluarea impactului campaniei de promovare a rezultatelor POR 2014 - 2020

Metodologie: CATI - sondaj telefonic, bazat pe chestionar standardizat

Introducere si prezentare:

Buna ziua, ma numesc si va sun din partea institutului de sondaje GBD Research. In prezent, realizam o cercetare despre Programele Operationale, in colaborarea cu MINISTERUL INVESTITIILOR SI PROIECTELOR EUROPENE, iar numarul dvs. de telefon a fost selectat aleator/la intamplare pentru a ne raspunde la cateva intrebari. Raspunsurile dvs. vor fi tratate strict confidential. Aveti amabilitatea de a ne raspunde la cateva intrebari?

GDPR

În conformitate cu prevederile legii 129/2018 și Regulamentului UE 679/2016 privind prelucrarea datelor cu caracter personal menționăm că GBD Research, în calitate de operator autorizat, de către Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, garantează utilizarea datelor doar în scopul verificării conformității aplicării chestionarului și anonimizarea lor ulterioară, în cazul transmiterii către terți. Datele sunt colectate doar pe baza consimțământului dumneavoastră și conform cerintelor legale. Prelucrarea lor se face în condiții de legalitate, echitate și transparență, cu asigurarea securității adecvate a datelor, inclusiv protecția împotriva prelucrării neautorizate sau ilegale și împotriva pierderii, a distrugerii sau a deteriorării accidentale. Sunteți de acord? **Nu** – STOP INTERVIU **Da, în acest moment** - CONTINUA INTERVIU

Filtrare si selectie respondent:

Q1. Dumneavoastra locuiti la sat sau la oras ? (Unde ati locuit mai mult in ultimele 6 luni?)

SAT	1
ORAS	2

Q2. Care este varsta dumneavoastra in ani impliniti ? *Daca nu are varsta minim 18 ani – STOP INTERVIU*

Varsta |__| ani

Q3. Operator: Bifeaza sexul respondentului fara sa intrebi:

Barbat	1
Femeie	2

Q4. Cum se numeste localitatea si judetul in care aveti domiciliul ?

Judetul |_____| Localitatea |_____|

Chestionarul principal:

Q5. Dumneavoastra ati auzit de Fondurile Europene, chiar daca stiti sau nu detalii despre acestea?

DA – am auzit	1
NU am auzit	2

Q6. Dumneavoastra ati auzit de REGIO sau POR, adica Programul Operational Regional, chiar daca stiti sau nu detalii despre acesta?

DA	1
NU – sari la Demografice – Q32	2

Q7. De unde ati auzit de REGIO / POR, adica Programul Operational Regional? Puteti alege mai multe variante. Operator: Cititi variantele. Raspuns multiplu.

Televiziune	1
Radio	2
Internet/ retele sociale (Facebook, Instagram, Youtube, Twitter etc.)	3
Ziare/reviste/ broșuri	4
Evenimente	5
Panouri/ afise stradale	6
Statii ale mijloacelor de transport	7
Panouri/ afise in centre comerciale sau mall-uri	8
Rude/ prieteni/ cunostinte/ colegi	9
Alta (noteaza)	88
Nu-mi mai amintesc exact	99

Q8. Dvs. ati auzit sau știți de un proiect finanțat prin REGIO / POR, adica Programul Operational Regional?

DA	1
NU	2

Pentru obiectivele de mai jos, va rog sa-mi spuneti daca credeti ca fac parte sau nu din REGIO /POR, adica Programul Operational Regional: Operator: citeste fiecare obiectiv si bifeaza varianta corespunzatoare.

Obiective	DA	NU
Q9. Sprijinirea firmelor mici si mijlocii	1	2
Q10. Sprijinirea turismului	1	2
Q11. Reabilitarea drumurilor județene	1	2
Q12. Sprijinirea procesului de cadastrare a teritoriului	1	2
Q13. Izolarea termică, iluminatul public, transportul ecologic	1	2
Q14. Sprijinirea inovării în companii	1	2
Q15. Reabilitarea muzeelor, monumentelor istorice, obiectivelor de patrimoniu	1	2
Q16. Îmbunătățirea infrastructurii de sănătate, educație și asistență	1	2
Q17. Sprijinirea comunităților sărace din orașe	1	2

Q18. Care este parerea dvs. despre REGIO / POR, adica Programul Operational Regional?

Operator: raspuns UNIC, se citesc variantele (fara Nicio opinie/Nu cunosc deloc acest program).

Pădere FOARTE BUNĂ	1
Pădere MAI DEGRABĂ BUNĂ	2
Pădere NEUTRĂ	3
Pădere MAI DEGRABĂ PROASTĂ	4
Pădere FOARTE PROASTĂ	5
Nicio opinie/Nu cunosc deloc acest program	99

Vă voi citi cateva afirmatii. In ce masura sunteti de acord sau nu cu ele: Total de acord, Mai degraba de acord, Mai degraba Dezacord, Total Dezacord.

Operator: citeste fiecare afirmatie si bifeaza varianta corespunzatoare.

Afirmatii	Total de acord	Mai degraba de acord	Mai degraba Dezacord	Total Dezacord
Q19. Mă consider o persoană informată despre REGIO sau POR, adica Programul Operational Regional	1	2	3	4
Q20. Informațiile pe care le dețin despre REGIO sau POR sunt clare	1	2	3	4
Q21. Sunt interesat să primesc în continuare informații despre REGIO sau POR	1	2	3	4
Q22. Proiectele finantate prin REGIO sau POR contribuie la cresterea calitatii vietii in Romania	1	2	3	4
Q23. Banii alocati prin REGIO sau POR se duc in zonele in care este nevoie	1	2	3	4

Care sunt principalele medii de comunicare prin care ați dori să primiți informații despre Fondurile Europene?

Voi citi mai întâi toate variantele, apoi le vom relua pe rând pentru a alege maxim 3.

Operator: citește mai întâi toate mediile, apoi se reiau pe rând și se bifează dacă Da sau NU pentru fiecare – maxim 3 variante cu Da.

Medii	DA	NU
Q24. Televiziune	1	2
Q25. Radio	1	2
Q26. Internet sau rețele sociale (Facebook, Instagram, Youtube, Twitter etc.)	1	2
Q27. Ziare/reviste/ broșuri	1	2
Q28. Evenimente	1	2
Q29. Panouri/ afise stradale	1	2
Q30. Stații ale mijloacelor de transport	1	2
Q31. Panouri/ afise în centre comerciale / mall-uri	1	2

Intrebări socio-demografice finale:

Q32. Care este ultima școală pe care ați absolvit-o? **Operator: NU se citesc variantele.**

Fără școală	1
Șc. primară (4 clase)	2
Gimnaziu (7, 8 clase)	3
Șc. profesională / Școală de meserii	4
Liceu, treapta I (10 clase)	5
Liceul treapta II (12 clase, bacalaureat)	6
Școală postliceală	7
Studii universitare (colegiu / facultate)	8
Studii post-universitare (master, doctorat, aprofundate)	9
NS / NR (Nu citi)	99

Q33. Care este ocupația dumneavoastră momentan? **Operator: NU se citesc variantele.**

Muncitor	1
Funcționar, tehnician, maistru	2
Specialist cu ocupații intelectuale	3
Patron, director	4
Șomer, fără ocupație, casnică	5
Student, elev peste 18 ani	6
Pensionar	7
Alta (notează)	88
Ns / Nr	99

Q34. Care este etnia dvs? Operator: NU se citesc variantele.

Romană	1
Maghiară	2
Germană	3
Rromă	4
Moldovenească	5
Ucraineană	6
Alta (notează)	88
Ns / Nr	99

Q35. In ce interval se incadreaza venitul dvs. PERSONAL NET in luna trecuta? Va rugam sa luati in calcul toate sursele dvs. de venit:

Fara venit	1
Sub 1000 RON	2
1001-1200 RON	3
1201-1400 RON	4
1401-1600 RON	5
1601-2000 RON	6
2001-3000 RON	7
3001-4000 RON	8
4001-5000 RON	9
5001-7000 RON	10
7001-9000 RON	11
Peste 9000 RON	12
Nu stiu - Nu raspund	99

VA MULTUMIM SI VA DORIM O ZI BUNA!